

DECYZJA **O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie

- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.), zwana dalej OOS
- art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1 – 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.),
- § 2 ust. 1 pkt 47 i § 3 ust. 1 pkt 83 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Wojciecha Błaszковского z siedzibą 77 – 142 Parchowo, ul. Polna 10, działającego w imieniu Inwestora JACKOP Roboty Ziemne Jacek Talecki, 77 – 143 Studzienice, Sominy 18, z dnia 16 lipca 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 20 lipca 2021 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy

Wójt Gminy Studzienice

I. Ustala środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Uruchomienie linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy”.

II. Określa:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na uruchomieniu linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych przy użyciu kruszarki szczękowej typu METSO 900x600 o wydajności 100 Mg/h i przesiewacza bębnowego o wydajności od 90 do 180 Mg/h. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wyznaczenie miejsc do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych oraz uruchomienie procesu przetwarzania odpadów budowlanych. W trakcie eksploatacji inwestycji przewiduje się zbieranie oraz czasowe magazynowanie odpadów.

Zakłada się przetwarzanie do około 700 Mg odpadów gruzu budowlanego na dobę oraz przesiewanie około 1080 Mg odpadów gleby, ziemi, urobku na dobę. Roczna masa przetworzonych odpadów szacowana jest na 128.960 Mg, natomiast przewidziana roczna ilość zbieranych odpadów wynosi 140.000 Mg.

W związku z możliwością wystąpienia odpadów złomu, który stanowi integralną część dowożonych odpadów budowlanych, jak również możliwością zbierania odpadów elementów konstrukcyjnych hal z metali, planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się ze zbieraniem złomu. Nie będzie zbierany złom pochodzący z innych źródeł. Proces usuwania

złomu z masy odpadów budowlanych będzie prowadzony ręcznie, ewentualnie przy użyciu koparki. Nie planuje się ręcznego cięcia złomu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowości Sominy, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 126, obręb Sominy, gmina Studzienice, powiat bytowski, województwo pomorskie o powierzchni 2,95 ha. Działka stanowi własność Inwestora. Teren przedsięwzięcia jest utwardzony kruszywem.

Wjazd i wyjazd na działkę nr 126 odbywać się będzie z drogi oznaczonej numerem ewidencyjnym 195/1.

Łączna powierzchnia wykorzystana na potrzeby instalacji, tj. powierzchnia zajęta przez kruszarkę, przesiewacz, a także miejsce na materiał przeznaczony do przetwarzania i przetworzony nie przekroczy 0,13 ha, natomiast plac składowy dla odpadów przeznaczonych do zbierania i przetworzenia będzie miał powierzchnię około 0,10 ha. Materiał przeznaczony do przetwarzania składowany będzie w wyznaczonych miejscach.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy:

- 1) podjąć działania zmierzające do minimalizacji uciążliwości związanych z fazą realizacji przedsięwzięcia;
- 2) zastosować technologie energooszczędne i niskoodpadowe;
- 3) używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu niedopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych;
- 4) plac budowy wyposażać w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych;
- 5) powstałe odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, należy:

- 1) kruszarkę i przesiewacz oraz miejsca magazynowania odpadów zlokalizować od strony zachodniej działki nr 126 w celu odsunięcia od stanowiska żurawia *Grus grus* położonego na działce nr 127;
- 2) odpady przewozić w sposób zabezpieczający przed pyleniem, np. poprzez przykrycie ich plandekami;
- 3) przeładunek, przetwarzanie i magazynowanie odpadów prowadzić w sposób ograniczający emisję pyłów, poprzez:
 - zraszania hałd wodą w okresie letnim, przy panującej suszy,
 - regulację wysokości i profilu hałd,
 - kontrolowanie wysokości zrzutu przeładowywanych odpadów, tak by nie przekraczała ona 0,5 m
 - wstrzymanie przetwarzania odpadów podczas silnych wiatrów,
 - odpowiednie zagospodarowanie terenu zabezpiecza przed turbulencjami, przenoszeniem drobinek,

- orientacja długich hałd wzdłuż dominującego kierunku wiatru,
 - unikanie zbędnego przemieszczania materiałów – minimalizacja naruszania hałd;
- 4) kruszarkę i przesiewacz eksploatować w godzinach dziennych, w tym kruszarkę maksymalnie przez dwa dni w tygodniu, przesiewacz przez jeden dzień w tygodniu;
 - 5) eksploatację zakładu prowadzić wyłącznie w porze dziennej od 6:00 do 22:00 w trybie jednozmianowym od poniedziałku do czwartku;
 - 6) używać sprzęt oraz maszyny i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu niedopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych;
 - 7) kontrolować pracę poszczególnych urządzeń wykorzystywanych w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia – prowadzić stałe przeglądy, na bieżąco usuwać ewentualne usterki, używać wysokiej jakości materiałów eksploatacyjnych
 - 8) przestrzegać wszelkich zasad służących ograniczeniu emisji do środowiska, takich jak: wyłączanie nieużywanych, zbędnych w danym momencie urządzeń i maszyn;
 - 9) wyłączanie pojazdów, maszyn i sprzętu w czasie przerw w pracy;
 - 10) w czasie dłuższego postoju pojazdy mają być parkowane na nieprzepuszczalnym podłożu;
 - 11) wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu przeprowadzać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża;
 - 12) wyposażyć teren zakładu w sorbenty do ograniczenia i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych;
 - 13) w przypadku wycieku olejów z pojazdów i maszyn natychmiast zneutralizować zanieczyszczoną powierzchnię ziemi, poprzez zastosowanie odpowiednich sorbentów, a następnie zanieczyszczony materiał zebrać i przekazać do unieszkodliwienia;
 - 14) czyścić koła pojazdów przed ich wyjazdem z terenu zakładu;
 - 15) wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo po gruncie;
 - 16) ścieki bytowe wywozić do oczyszczalni ścieków
 - 17) powstałe odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu.
 - 18) ograniczyć hałas powodowany załadunkiem złomu poprzez:
 - przeszkolenie kierowców, pracowników
 - kontrolowanie wysypu odpadów,
 - w celu zminimalizowania hałasu związanego z uderzeniami tylnych kłap o metalowe zakończenie wywrotek i ograniczenie go do niezbędnego minimum stosować tłumiki oraz w miarę możliwości zabudowy tłumiące hałas.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS;

Należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie II niniejszej decyzji.

III. Stwierdzam brak konieczności określenia wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem zaliczanym do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

IV. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z danych z raportu OOS, proces przetwarzania odpadów poprzez ich kruszenie nie będzie oddziaływać na środowisko poza granicami kraju. Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz wielkość emisji i zasięg oddziaływania na środowisko w trakcie eksploatacji nie powinno to spowodować oddziaływania transgranicznego. Świadczy to o tym, że przedsięwzięcie ma charakter lokalny, ograniczony do najbliższego sąsiedztwa planowanej instalacji.

V. Stwierdzam brak konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

Teren przedsięwzięcia jest częściowo przekształcony przez człowieka – częściowo utwardzony kruszywem. Na terenie działki nr 126, obręb Sominy nie występuje roślinność cenna przyrodniczo, nie występują również gatunki podlegające ochronie. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów.

VI. Zobowiązuję Inwestora do unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

- a) kontrolować pracę poszczególnych urządzeń wykorzystywanych w związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia – prowadzić stałe przeglądy, na bieżąco usuwać ewentualne usterki, używać wysokiej jakości materiałów eksploatacyjnych
- b) przestrzegać wszelkich zasad służących ograniczeniu emisji do środowiska, takich jak: wyłączanie nieużywanych, zbędnych w danym momencie urządzeń i maszyn;
- c) w czasie dłuższego postoju pojazdy mają być parkowane na nieprzepuszczalnym podłożu;
- d) wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu przeprowadzać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża;
- e) w przypadku wycieku olejów z pojazdów i maszyn natychmiast zneutralizować zanieczyszczoną powierzchnię ziemi, poprzez zastosowanie odpowiednich sorbentów, a następnie zanieczyszczony materiał zebrać i przekazać do unieszkodliwienia;
- f) wody opadowe i roztopowe zagospodarować w granicach działki poprzez ich naturalne przesiąkanie do gruntu;

- g) ograniczyć pylenie z hałd odpadów i materiału przetworzonego poprzez zastosowanie:
 - zraszania wodą w razie konieczności,
 - ograniczenie prac w dni wietrzne,
 - odpowiednie zagospodarowanie terenu zabezpiecza przed turbulencjami, przenoszeniem drobinek,
 - orientacja długich hałd wzdłuż dominującego kierunku wiatru,
 - unikanie zbędnego przemieszczania materiałów – minimalizacja naruszania hałd;
- h) ograniczyć hałas powodowany załadunkiem złomu poprzez:
 - przeszkolenie kierowców, pracowników
 - kontrolowanie wysypu odpadów,
 - w celu zminimalizowania hałasu związanego z uderzeniami tylnych klap o metalowe zakończenie wywrotek i ograniczenie go do niezbędnego minimum stosować tłumiki oraz w miarę możliwości zabudowy tłumiące hałas.

VII. Zobowiązuję Inwestora do monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

1. Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza

- a) pomiary emisji gazów i pyłów do powietrza wykonywać okresowo dwa razy do roku,
- b) monitoring prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami;

2. Monitoring przyjmowanych i wytwarzanych odpadów wraz z ewidencją odpadów

- a) monitoring przyjmowanych i wytwarzanych odpadów wraz z ewidencją odpadów prowadzić w sposób ciągły,
- b) monitoring prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami;

3. Monitoring efektywności wykorzystania zasobów w oparciu o rejestry zużycia energii elektrycznej, materiałów i surowców

- a) Monitoring efektywności wykorzystania zasobów w oparciu o rejestry zużycia energii elektrycznej, materiałów i surowców prowadzić w sposób miesięczny,

4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu:

- a) wyniki monitoringu, o których mowa w pkt. VI.1., VI.2. i VI.3. należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku i Wójtowi Gminy Studzienice,
- b) wyniki monitoringu, o którym mowa w pkt. VI.1. należy przedkładać w terminie 2 tygodni od ich wykonania,
- c) wyniki monitoringu, o którym mowa w pkt. VI.2. i VI.3. należy przedkładać kwartalnie.

VIII. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji.

Wójt Gminy Studzienice nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Jednakże nie wyklucza to ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku złożenia do organu właściwego do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, wniosku podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia lub jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały zmienione zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IX. Stwierdzam brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie dotyczy. Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których zgodnie z art. 135 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, może być ustanowiony obszar ograniczonego użytkowania.

X. Stwierdzam brak konieczności wykonania analizy porealizacyjnej.

Uzasadnienie

W dniu 20 lipca 2021 r. do Wójta Gminy Studzienice wpłynął wniosek pełnomocnika Wojciecha Błaszковского z siedzibą 77 – 142 Parchowo, ul. Polna 10, działającego w imieniu Inwestora JACKOP Roboty Ziemne Jacek Talecki, 77 – 143 Studzienice, Sominy 18, z dnia 16 lipca 2021 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla **przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy**

Do wniosku załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP),
- kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
- mapę z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
- uproszczony wypis z rejestru gruntów dla działki nr 126,
- płytę CD wraz z dokumentami w formie elektronicznej,
- pełnomocnictwo na rzecz Wojciecha Błaszковского,
- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który został dołączony później, w wyniku zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia.

Na potrzeby upublicznienia informacji o złożonym wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz wszczęciu

postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie, w dniu 6 września 2021 r. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, znak: RI.6220.4.2021.KW, Lp. 1 zostało zamieszczone na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Studzienice i tablicach informacyjnych Urzędu Gminy Studzienice i w miejscowości Sominy.

Na podstawie informacji przekazanych we wniosku i Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, planowane przedsięwzięcie polegać będzie na uruchomieniu linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy gmina Studzienice, powiat bytowski, województwo pomorskie. Z informacji zawartych w KIP łączna ilość odpadów przewidzianych do zbierania wynosi 364.000 Mg/rok i zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 82 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, który stanowi, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów i z § 3 ust. 1 pkt 83 ww. Rozporządzenia, zaliczającym do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko punkty do zbierania, w tym przeładunku:

- a) złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- b) odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

W związku z powyższym planowana inwestycja mieści się w zakresie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOS*, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny zostanie stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Stosownie do art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma nastąpić przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym planowana inwestycja mieści się w zakresie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOS*, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny zostanie stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Stosownie do art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu*

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma nastąpić przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz stosownie do pkt 21 przed uzyskaniem zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów wydawanych na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy OOŚ, Wójt Gminy Studzienice w sprawie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zwrócił się do:

- a) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RI.6220.4.2021.KW, Lp. 2 z dnia 13 września 2021 r.;
- b) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie pismem znak: RI.6220.4.2021.KW z dnia 13 września 2021 r.;
- c) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Chojnicach pismem znak RI.6220.4.2021.KW, Lp. 2 z dnia 13 września 2021 r.

W dniu 27 września 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przesłał do tut. Organu wezwanie znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.820.2021.IB.1 z dnia 24 września 2021 r. o zobowiązania Inwestora do ponownego przeanalizowania kwalifikacji przedsięwzięcia, bowiem wg wniosku zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 82 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, który stanowi, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów. Jednak z danych zawartych w KIP wynika, że instalacja może przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę. W tabeli „Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do przetworzenia w ciągu roku” KIP wskazano masę planowanych do przetworzenia odpadów na 363.000 Mg/rok, a liczbę pojazdów dowożących odpady na 9 ciężarówek dziennie (ładowność samochodu ciężarowego wynosi średnio 20 ton). Tym samym masa przyjmowanych odpadów przekroczy znacznie 10 Mg/dobę. W związku z czym planowana instalacja do przetwarzania odpadów jest więc instalacją kwalifikowaną według § 2 ust. 1 pkt 47 ww. *Rozporządzenia*, jako instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.). W dniu 28 lutego 2022 r. tut. Organ przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku ujednoliconą wersję

Raportu Oddziaływania na Środowisko uwzględniającą uwagi i pytania organów opiniujących i zainteresowanych stron postępowania.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwaniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.820.2021.IB.2 z dnia 10 marca 2022 r. (data wpływu 14.03.2022 r.) zwrócił się do tut. Organu o wskazanie dalszego sposobu postępowania w sprawie opinii dot. potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy, ponieważ wniosek z dnia 13 września 2021 r. powinien zostać wycofany. W dniu 15 kwietnia 2022 r. Wójt Gminy Studzienice przesłał informację do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, że Wnioskodawca w związku ze zmianą kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia wniósł o wycofanie wniosku z dnia 13 września 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem RDOŚ-Gd-WOO.4220.820.2021.IB.4 z dnia 25 kwietnia 2022 r. przesłał w załączeniu Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku RDOŚ-Gd-WOO.4220.820.2021.IB.3 z dnia 25 kwietnia 2022 r. umarzające jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wyrażenia opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Uruchomienie linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy” z prośbą o powiadomienie stron postępowania.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwaniem RDOŚ-Gd-WOO.4221.39.2022.IB.1 z dnia 14 kwietnia 2022 r. wezwał Wójta Gminy Studzienice o uzupełnienie wniosku o dokument wskazany w art. 77 ust. 2 ustawy *OOŚ*, tj. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku. Ponadto zobowiązał również inwestora o uzupełnienie raportu *ooś*, bowiem z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez Organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012), wynika, że na działce przylegającej nr 127 występuje stanowisko lęgowe żurawia. Gatunek ten stanowi przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, należy zatem dokonać oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie ww. gatunku oraz jego siedliska, na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Ocenę tę należy przeprowadzić o Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161*). Po przeprowadzonej analizie należy wskazać działania eliminujące i minimalizujące ewentualne niekorzystne oddziaływania na ww. gatunek oraz jego siedlisko (tereny podmokłe), na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia. Należy również przedstawić informację na temat występowania płazów na terenie objętym wnioskiem oraz ewentualnych tras migracyjnych oraz wskazać działania eliminujące i minimalizujące ewentualne niekorzystne oddziaływania na chronione gatunki herpetofauny na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia. W dniu 20 października 2022 r. tut. Organ przesłał informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast uzupełnienie raportu w zakresie oceny wpływu inwestycji na stanowisko lęgowe żurawia oraz informację dotyczącą występowania płazów zostało przesłane w dniu 18 listopada 2022 r. W uzupełnieniu wskazano, że przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, dla którego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku

i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. ustanowiony został Plan zadań ochronnych (27 czerwca 2022 r. POZ został zmieniony). W Planie zadań ochronnych za główne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony żurawia i jego siedlisk uznane zostały:

- 1) Istniejące – zasypywanie śródpolnych oczek wodnych,
- 2) Potencjalne:
 - osuszanie terenów wilgotnych,
 - chemizacja rolnictwa,
 - kolizje z napowietrznymi liniami energetycznymi i elektrowniami wiatrowymi.

Wskazano również, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest związane z zasypywaniem śródpolnych oczek wodnych, osuszaniem terenów wilgotnych i budową napowietrznych linii energetycznych i elektrowni wiatrowych. W celu ochrony czynnej żurawia oraz jego siedlisk w planie zadań ochronnych wskazano działanie ochronne: zapobieganie utraty siedlisk lęgowych poprzez zachowanie szuwarów w rejonach występowania gatunku. Planowane przedsięwzięcie nie jest związane z niszczeniem, usuwaniem szuwarów.

Z uwagi, iż oddziaływanie przedsięwzięcia zamyka się w granicach działki nr 126, obręb Sominy, a stanowisko lęgowe żurawia występuje na działce przylegającej nr 127, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na populację lęgową. Ponadto podkreślono, że charakter użytkowania działek sąsiadujących jest analogiczny jak w przypadku działki omawianej. Na ich obszarze również występują rozległe pola rolnicze, co pozwala zakładać, że ewentualna utrata żerowiska nie będzie istotna dla zachowania stanowiska tego gatunku.

Biorąc pod uwagę przytoczone argumenty nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na populację lęgową żurawia. W ramach przedsięwzięcia przewidziano następujące działania eliminujące i minimalizujące ewentualne niekorzystne oddziaływania przedsięwzięcia:

- 1) na etapie realizacji:
 - z uwagi, iż realizacja przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do ustanowienia na działce nr 126 urządzeń wchodzących w skład linii technologicznej do przetwarzania odpadów budowlanych nie zachodzi konieczność wyznaczenia działań eliminujących i minimalizujących
- 2) na etapie funkcjonowania:
 - ograniczenie emisji hałasu poprzez:
 - o stosowania tłumików oraz w miarę możliwości zabudowy tłumiącej hałas stosowanych urządzeń i maszyn,
 - o właściwą organizację prac, wyłączanie pojazdów, maszyn, sprzętu w czasie przerw w pracy,
 - o w celu zminimalizowania hałasu związanego z uderzeniami tylnych kłap o metalowe zakończenie wywrotek i ograniczenie go do niezbędnego minimum stosowane będą tłumiki oraz w miarę możliwości zabudowy tłumiące hałas,
 - o kontrolowanie wysypu odpadów;
 - zraszanie odpadów i kruszyw w porze suchej, w celu ograniczenia pylenia z hałd i procesu przewietrzania

W odniesieniu do uzupełnienia raportu w zakresie występowania płazów na terenie przedsięwzięcia poinformowano, że na tym terenie nie odnotowano występowania płazów,

nie stwierdzono tras migracyjnych płazów. Dodatkowo wskazano, że teren planowanej inwestycji jest wygradzony z przestrzeni krajobrazu ogrodzeniem. Inwestor wskazał również, że przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia przeprowadzona zostanie inspekcja terenu na obecność płazów. W przypadku ewentualnego zidentyfikowania osobników zostaną podjęte stosowne działania zabezpieczające i ochronne takie jak odłowienie i przeniesienie w bezpieczne miejsce poza teren inwestycji – na odłowienie i przenoszenie płazów Inwestor uprzednio uzyska stosowną zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. W związku z możliwością domontowania do istniejącego ogrodzenia szczelnych pasów uniemożliwiających wkraczanie płazów na teren przedsięwzięcia, w przypadku zaistnienia takiego zdarzenia zakłada się możliwość zastosowania tego rozwiązania.

W dniu 4 stycznia 2023 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.39.2022.IB.4 z dnia 30 grudnia 2022 r. przesyłające w załączeniu Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku RDOŚ-Gd-WOO.4221.39.2022.IB.3 z dnia 30 grudnia 2022 r. z prośbą o powiadomienie stron postępowania. W ww. postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowił uzgodnić realizację przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy, gmina Studzienice, powiat bytowski, województwo pomorskie” i określić następujące warunki jego realizacji:

1. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, należy podjąć następujące działania:

- a) kruszarkę i przesiewacz oraz miejsca magazynowania odpadów zlokalizować od strony zachodniej działki nr 126 w celu odsunięcia od stanowiska żurawia *Grus grus* położonego na działce nr 127;
- b) odpady przewozić w sposób zabezpieczający przed pyleniem, np. poprzez przykrycie ich plandekami;
- c) przeładunek, przetwarzanie i magazynowanie odpadów prowadzić w sposób ograniczający emisję pyłów, poprzez:
 - zraszania hałd wodą w okresie letnim, przy panującej suszy,
 - regulację wysokości i profilu hałd,
 - kontrolowanie wysokości zrzutu przeładowywanych odpadów, tak by nie przekraczała ona 0,5 m
 - wstrzymanie przetwarzania odpadów podczas silnych wiatrów,
 - unikanie zbędnego przemieszczania materiałów – minimalizacja naruszania hałd;
- d) kruszarkę i przesiewacz eksploatować w godzinach dziennych, w tym kruszarkę maksymalnie przez dwa dni w tygodniu, przesiewacz przez jeden dzień w tygodniu;
- e) wyposażyć teren zakładu w sorbenty do ograniczenia i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych;
- f) eksploatację zakładu prowadzić wyłącznie w porze dziennej od 6:00 do 22:00;
- g) czyścić koła pojazdów przed ich wyjazdem z terenu zakładu;

2. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej ponieważ planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

3. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego

oddziaływania na środowisko:

Nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Jak wynika z raportu OOŚ proces przetwarzania odpadów poprzez ich kruszenie nie powinien spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Powyższe świadczy, że przedsięwzięcie ma charakter lokalny, ograniczony do najbliższego sąsiedztwa planowanej instalacji.

4. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska:

Nie dotyczy. Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska proces odzysku odpadów, nie należy do przedsięwzięć, dla których może być ustanowiony obszar ograniczonego użytkowania.

5. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na obecnym etapie postępowania nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy OOŚ), wniosku podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały zmienione zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w ww. Postanowieniu RDOŚ-Gd-WOO.4221.39.2022.IB.3 z dnia 30 grudnia 2022 r. podkreślił, że przedmiotowa inwestycja położona jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w tym obszarze są: bąk *Botaurus stellaris*, błękitnik *Ixobrychus minutus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, bocian biały *Ciconia ciconia*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, podgorzałka *Aythya nyroca*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, rybołów *Pandion haliaetus*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybitwa białowłosa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, puchacz *Bubo bubo*, włochatka *Aegolius funereus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, lerka *Lullula arborea*, perkoz *Tachybaptus ruficollis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, czapla siwa *Ardea cinerea*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, gągoł *Bucephala clangula*, szlachar *Mergus serrator*, nurogęś *Mergus merganser*, wodnik *Rallus aquaticus*, kokoszka *Gallinula chloropus*, kszyszek *Gallinago gallinago*, samotnik *Tringa ochropus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, siniak *Columba oenas*, A232 dudek *Upupa epops*, pliszka górska

Motacilla cinerea, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in. inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady.

Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r. poz. 1161, Dz. Urz. Woj. Kuj. Pom. z 2015 r. poz. 1183). Został on zmieniony Zarządzeniem z dnia 27 czerwca 2022 r. ochronnych (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r. poz. 2612, Dz. Urz. Woj. Kuj. Pom. z 2022 r. poz. 3382).

Z danych inwentaryzacyjnych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012) nie wynika, aby na przedmiotowej działce stwierdzono stanowiska lęgowe gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Najbliżej, na działce nr 127, przylegającej do działki inwestycyjnej od strony północnej, występuje stanowisko lęgowe żurawia, który stanowi przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.

Analiza ww. Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. oraz sprecyzowanie przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowane zamierzenie było sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych. Zatem zakres inwestycji oraz lokalizacja poza siedliskami gatunków chronionych w ramach ww. obszaru Natura 2000, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na stan ochrony i zachowanie populacji ww. gatunków ptaków i ich siedlisk

Po analizie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku biorąc pod uwagę ocenę przedstawioną w raporcie i jego uzupełnieniach, a także zastosowanie ww. warunków realizacji przedsięwzięcia, uznał, że planowane zamierzenie, tj. zbieranie i przetwarzanie odpadów budowlanych nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie wezwaniem znak SE-ZNS-80.4910.85.2021 z dnia 13 października 2021 r. wezwał Wójta Gminy Studzienice do uzupełnienia podania o informację, czy w związku z planowaną inwestycją wystąpiły jakiegokolwiek konflikty społeczne oraz przedstawić czytelny pomiar hałasu z uwzględnieniem sąsiadującej zabudowy. W dniu 28 lutego 2022 r., tut. Organ przesłał wyjaśnienia Pełnomocnika wraz z Raportem Oddziaływania na Środowisko. W wyjaśnieniach p. Wojciech Błaskowski wskazał, że w przypadku analizowanego przedsięwzięcia ze względu na charakter planowanej inwestycji oraz fakt zamknięcia się wszelkich oddziaływań na terenie należącym do Inwestora, nie należy spodziewać się konfliktów społecznych. Jednakże biorąc pod uwagę niechęć lokalnych społeczności do powstawania nowych inwestycji, należy stwierdzić, że protesty lokalnej społeczności mogą się pojawiać i nie można ich wykluczyć.

W związku z tym, w celu uniknięcia konfliktów społecznych, by wyjść naprzeciw

oczekiwaniom lokalnej społeczności w październiku 2021 r., zorganizowane zostało spotkanie z okolicznymi mieszkańcami, w trakcie którego Inwestor przystał na ustępstwa związane z czasem pracy instalacji. Ustalono, że czas pracy planowanej instalacji przetwarzania odpadów ograniczony zostanie do 4 dni w tygodniu, tj. od poniedziałku do czwartku.

Wskazano, że zgodnie z przedstawionymi analizami, określonymi w raporcie OOŚ, zamierzenie nie pogorszy warunków użytkowania sąsiednich nieruchomości, ani nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi zamieszkujących na sąsiednich terenach na etapie eksploatacji.

Natomiast hałas został przedstawiony w przedłożonym i poprawionym raporcie.

W Opinii z dnia 14 marca 2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ustawy OOŚ. W uzasadnieniu wskazał, że z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie zostało rodzajowo wymienione w § 3 ust. 1 pkt 82 i pkt 83 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, a także po uwzględnieniu szczegółowych uwarunkowań ustalono, że zachodzą przesłanki kwalifikujące inwestycję do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na charakter i powierzchnię, bliskość zabudowy mieszkalnej, możliwość wystąpienia oddziaływania i pojawienia się uciążliwości dla terenów sąsiednich, emisji hałasu, zmiany krajobrazu, zwiększenie zapylenia na terenach sąsiednich oraz zwiększenia ruchu pojazdów ciężarowych. Ze względu na sprzeciw społeczny wobec planowanej inwestycji, należy dokładnie zweryfikować emisje hałasu dla terenów sąsiednich, emisję zanieczyszczeń, w tym zapylenia na terenie planowanej inwestycji oraz dla terenów przyległych.

W dniu 20 października 2022 r., Wójt Gminy Studzienice zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 oraz art. 77 ust. 2 ustawy OOŚ zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko i sporządzeniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie Organ przesłał Raport OOŚ oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 17 listopada 2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie Opinią znak ZNS.9022.6.13.2022.AK wyraził opinię w sprawie środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy, gmina Studzienice. W przedmiotowej opinii Organ wskazał:

- 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,**
- 2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

a) Faza realizacji

Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia można zdefiniować następujące elementy środowiska, na które prace wykonywane w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia mogą mieć negatywny wpływ, na skutek emisji substancji i energii do środowiska:

- zanieczyszczenie powietrza w rejonie przedsięwzięcia podczas prac budowlanych oraz w wyniku emisji pyłu i zanieczyszczeń gazowych o charakterze komunikacyjnym,
- zanieczyszczenie gleby i wód powierzchniowych substancjami ropopochodnymi, których źródłem mogą być poruszające się samochody i urządzenia zasilane nieelektrycznie,
- stan klimatu akustycznego w rejonie przedsięwzięcia związany z wykonywanymi pracami budowlanymi oraz ruchem pojazdów i maszyn po terenie przedsięwzięcia.

Wykonawca prac powinien zatem podjąć działania zmierzające do minimalizacji uciążliwości związanych z fazą realizacji inwestycji. Przedsięwzięcie realizowane będzie w sposób zapewniający stosowanie technologii energooszczędnych i niskoodpadowych. Organizacja prac zapewni zoptymalizowanie wszystkich procesów realizacyjnych, co prowadzi do właściwego wykorzystywania czasu przeznaczonego na zrealizowanie przedsięwzięcia, a tym samym ograniczać będzie w czasie uciążliwości środowiskowe powodowane prowadzonymi pracami

b) faza eksploatacji:

Wyniki obliczeń stężeń gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza wskazują, iż nie będą przekroczone standardy jakości środowiska poza teren zakładu. Gospodarka odpadami i gospodarka wodnościekowa prowadzone będą z zachowaniem przepisów obowiązujących w tym zakresie.

W celu ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami stosowane maszyny i urządzenia zasilane muszą być sprawne, regularnie serwisowane i zaopatrywane w materiały eksploatacyjne wysokiej jakości.

Wody opadowe, roztopowe występujące na terenie przedsięwzięcia zagospodarowane będą w granicach działki, będą w sposób naturalny przesiąkać do gruntu w obrębie nieruchomości. Pojazdy i maszyny używane w zakładzie będą sprawne, wolne od wycieków. Sprzęty poddawane będą regularnym przeglądom technicznym oraz niezbędnym pracom serwisowym. W czasie dłuższego postoju pojazdy parkowane będą na nieprzepuszczalnym podłożu. Zakład wyposażony będzie w sorbenty i sprzęt do usuwania ewentualnych rozlewów olejowych.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742)* magazynowanie gruzu oraz odpadów budowlanych może odbywać się na nieutwardzonym podłożu, dlatego nie będą powstawały odcieki.

W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia:

- ograniczenie pylenia z hałd odpadów i materiału przetworzonego zastosowane zostaną metody:
 - zraszania wodą w razie konieczności,
 - ograniczenie prac w dni wietrzne,
 - odpowiednie zagospodarowanie terenu zabezpiecza przed turbulencjami, przenoszeniem drobinek,
 - orientacja długich hałd wzdłuż dominującego kierunku wiatru,

- unikanie zbędnego przemieszczania materiałów – minimalizacja naruszania hałd;
- ograniczenie hałasu powodowanego przeładunkiem złomu:
 - przeszkolenie kierowców, pracowników
 - w celu zminimalizowania hałasu związanego z uderzeniami tylnych kłap o metalowe zakończenie wywrotek i ograniczenie go do niezbędnego minimum stosować tłumiki oraz w miarę możliwości zabudowy tłumiące hałas;

c) faza likwidacji:

Zakłada się, że projektowane przedsięwzięcie będzie eksploatowane przez okres około 60 lat. Obecnie nie wiadomo, czy po tym okresie zakład zostanie zlikwidowany oraz czy wyeksploatowane instalacje zostaną zastąpione nowymi. Ewentualny etap likwidacji będzie sprowadzał się do sprzedania zgromadzonych surowców, produktów oraz wyeksploatowanych maszyn.

Uciążliwości na etapie likwidacji, będą zbliżone do tych na etapie realizacji przedsięwzięcia. Spodziewać się można oddziaływań akustycznych i emisji pyłu. Uciążliwości te będą przemijające i krótkotrwałe, występujące tylko w czasie prowadzenia prac, ograniczone do pory dnia.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Nie ustala się.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

W celu ograniczenia możliwego negatywnego oddziaływania na środowisko w sytuacjach awaryjnych wprowadzone zostaną następujące zabezpieczenia:

- stosowanie urządzeń i maszyn będących w nienagannym stanie technicznym,
- szkolenie pracowników w zakresie BHP oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego,
- prowadzenie okresowych przeglądów urządzeń i maszyn.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transsgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie ustala się.

6. Wymogi w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie ustala się.

7. Zapobieganie, ograniczenie oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po zakończeniu etapu inwestycyjnego wskazane jest prowadzenie okresowego monitoringu emisji gazów i pyłów do powietrza. Poza tym należy prowadzić ciągły

monitoring przyjmowanych i wytwarzanych odpadów wraz z ewidencją odpadów prowadzoną zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Odpady zbierane będą w sposób selektywny. Odpady magazynowane będą na terenie zakładu w wyznaczonych miejscach, w specjalnych pojemnikach, przymach, kontenerach, boksach lub luzem – w zależności od specyfiki, wielkości oraz częstotliwości ich przyjmowania i wytwarzania, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko, ponadto odpady będą zabezpieczone przed dostępem osób trzecich i zwierząt.

Prowadzone będą okresowe przeglądy, remonty, konserwacje, diagnostyka i regulacje parametrów eksploatacyjnych urządzeń technicznych.

Prowadzone będzie również monitorowanie efektywności wykorzystania zasobów w oparciu o rejestry zużycia energii elektrycznej, materiałów i surowców, prowadzone w sposób miesięczny.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie określił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia mając na względzie uwarunkowania zawarte w raporcie OOŚ. Organ wskazał, że inwestycja nie będzie nadmiernie uciążliwa na etapie budowy i eksploatacji, pod warunkiem zastosowania zaproponowanych w raporcie rozwiązań ochronnych opisanych w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia i ujętych w niniejszej opinii.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach w dniu 26 listopada 2021 r. pismem znak GD.ZZŚ.1.435.310.2021.PG wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia o następujące dane:

1. z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że teren inwestycyjny jest częściowo przekształcony. Czy teren inwestycyjny jest utwardzony, czy planuje się go utwardzić w ramach planowanego przedsięwzięcia?
2. wskazanie podłoża, na jakim magazynowane będą pozostałe odpady nie będące odpadami z kategorii odpadów wskazanych w § 6 ust. 3 *Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczególnych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742)*, a ujętych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia,
3. w jaki sposób wyposażone zostanie miejsce do magazynowania odpadów (plac składowy), o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 lit. b *Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczególnych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742)*,
4. określenie sposobu dostarczenia wody na teren inwestycyjny na etapie eksploatacji inwestycji.

Ponadto zawiadomiono na podstawie art. 36 KPA, że w związku z koniecznością uzupełnienia informacji wskazanych w wezwaniu, wyznacza się nowy termin załatwienia sprawy, tj. do 29 grudnia 2021 r.

W dniu 3 stycznia 2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach pismem znak GD.ZZŚ.1.435.310.2021.PG wezwał Inwestora poprzez Wójta Gminy Studzienice do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia o dane wskazane w piśmie skierowanym do Inwestora.

Ponadto zawiadomiono na podstawie art. 36 KPA, że w związku z koniecznością uzupełnienia informacji wskazanych w wezwaniu, wyznacza się nowy termin załatwienia

sprawy, tj. do 28 stycznia 2022 r.

Pismem znak GD.ZZŚ.1.435.310.2021.PG z dnia 21 lutego 2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach w związku z pismem p. Wojciecha Błaszkwskiego z dnia 28 stycznia 2022 r., informującym o konieczności sporządzenia ujednoliconej wersji karty informacyjnej przedsięwzięcia, która zawierałaby wszystkie uwagi organów opiniujących w sprawie przedmiotowej inwestycji, wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na 21 marca 2022 r.

weswał Inwestora poprzez Wójta Gminy Studzienice do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia o dane wskazane w piśmie skierowanym do Inwestora.

Pismem z dnia 23 lutego 2022 r. pełnomocnik – Wojciech Błaszkwski przesłał odpowiedzi na zawarte w pismach Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach z dnia 26 listopada 2021 r. i 3 stycznia 2022 r. pytania.

Ad. 1. Obecnie teren inwestycji jest utwardzony kruszywem. Inwestor nie planuje utwardzać terenu w sposób szczelny.

Ad. 2. Pojemniki z odpadami będą ustawione na płytach ażurowych lub paletach euro, odpady zabezpieczone zostaną przed powstawaniem odcieków. Wszystkie odpady przeznaczone do przetwarzania mogą być magazynowane na gruncie bez zabezpieczeń, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742)*.

Ad. 3. Odpady wytworzone w wyniku działalności zbierane będą w zamykanych pojemnikach i kontenerach, natomiast wszystkie odpady będą magazynowane w wydzielonych sektorach umożliwiając magazynowanie poszczególnych rodzajów odpadów w pryzmach i stosach.

Ad. 4. Na etapie inwestycji woda dostarczana będzie w zbiornikach. Działka nr 126 nie jest wyposażona w sieć wodociągową. Woda na etapie eksploatacji inwestycji, która stosowana będzie do zraszania zapobiegającego pyleniu w okresie letnim, dowożona będzie za pomocą mauzera.

W dniu 10 marca 2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach pismem znak GD.ZZŚ.1.435.310.2021.2022.PG w związku z aktualizacją dokumentacji załączonej do pisma Wójta Gminy Studzienice z dnia 13 września 2021 r. znak RI.6220.4.2021.KW dotyczącego wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zmianie kwalifikacji przedsięwzięcia, zawiadomił o przekazaniu wg właściwości, ponieważ zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b *ustawy Prawo wodne*, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku.

Postanowieniem nr GD.RZŚ.435.41.2022.MBC.1 z dnia 4 kwietnia 2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku uzgodnił realizację przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy, gmina Studzienice” i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo po gruncie.
2. Ścieki bytowe wywozić do oczyszczalni ścieków.
3. W czasie budowy planowanego przedsięwzięcia używać sprzęt oraz maszyny

- i środki transportu w dobrym stanie technicznym, w celu niedopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń.
4. Plac budowy wyposażać w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych.
 5. Powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu.
 6. Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku wskazał również, że z uwagi na fakt, że realizacja przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do ustawienia na działce nr 126 urządzeń wchodzących w skład linii technologicznej do przetwarzania odpadów budowlanych, nie zakłada się niekorzystnego oddziaływania w zakresie zanieczyszczenia wód. Zagrożenie dla środowiska wodnego w czasie eksploatacji przedsięwzięcia związane może być z ewentualnymi wyciekami z pracujących maszyn, pojazdów, dlatego też na terenie budowy znajdować się będzie niezbędna ilość sorbentów neutralizujących, a prace maszyn będą podlegały systematycznej kontroli. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia bezpośredniego oddziaływania na wody powierzchniowe. Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742) magazynowanie gruzu oraz odpadów budowlanych może odbywać się na nieutwardzonym gruncie.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych. Nie jest też zlokalizowane na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.).

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, tym samym nie jest zagrożona realizacja celów środowiskowych, wskazanych w dokumentach planistycznych.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, Organ uznał, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958).

W piśmie znak GD.RZŚ.435.41.2022.MBC.2 z dnia 18 listopada 2022 r., Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku podtrzymał swoje stanowisko zawarte w Postanowieniu znak GD.RZŚ.435.41.2022.MBC.1 z dnia 4 kwietnia 2022 r. Organ podkreślił, że przedstawione w piśmie Wójta Gminy Studzienice z dnia 20 października 2022 r. informacje nie mają wpływu na postanowienie i tym samym na stan jednolitych wód oraz realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958)*.

W dniu 20 października 2021 r. do Wójta Gminy Studzienice wpłynął sprzeciw mieszkańców dot. powstania przetwarzalni odpadów budowlanych z dnia 18 października 2021 r. Mieszkańcy wskazali, że powodem sprzeciwu są zagrożenia będące efektem przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów na działce nr 126:

1. zanieczyszczenie przyległego lasu i łąk, który jest terenem rekreacyjnym, mieszkalnym i rolnym dla okolicznych mieszkańców i turystów, jak i siedliskiem gniazdowania dzikich ptaków – gatunków objętych szczególnymi środkami ochronnymi (Nr I do Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. – terenami szczególnie ważnymi dla zagrożonych gatunków dzikiego ptactwa to m.in. teren łąk między Koźlicami i Sominami);
2. znaczny wzrost poziomu hałasu;
3. bardzo duże zapylenie otoczenia, stanowiące zagrożenie zarówno dla okolicznych upraw jak i dla mieszkańców, w tym dzieci (w bezpośrednim sąsiedztwie mieszka kilka rodzin wielodzietnych);
4. poważne zagrożenia wynikające z wysokiego natężenia ruchu pojazdów ciężarowych:
 - utrudnienia komunikacyjne na drogach gminnych w Sominach i okolicznych miejscowościach,
 - poważne zagrożenia dla pieszych, przede wszystkim dla dzieci dochodzących do przystanku autobusu szkolnego, a także dojścia do sklepu w Sominach i rowerzystów (brak chodnika, zatoczek autobusowych itp.),
 - znaczny spadek bezpieczeństwa na szlakach turystyczno-rowerowych, przebiegających przez wieś Sominy, a także w obszarach objętych specjalną ochroną, m.in. obszar Natura 2000, Zaborski Park Krajobrazowy, Rezerwat „Bukowa Góra nad Pysznem”, Lasy Rekowskie, itp.,
5. zanieczyszczenie wód gruntowych, rowów melioracyjnych i stawów pyłami i odpadami,
6. pogorszenie wizerunku okolicy i spadku wartości działek na skutek sąsiedztwa z odpadami, hałasem i zapyleniem.

Kopię sprzeciwu wysłano również do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Inspektoratu Sanitarnego w Gdańsku, Państwowego Inspektoratu Sanitarnego w Bytowie, Kuriera Bytowskiego, Kaszubskiego Stowarzyszenia Ekologicznego w Kościerzynie oraz Kaszubskiej Fundacji Ekologicznej w Gdańsku.

W celu uniknięcia konfliktów społecznych, by wyjść naprzeciw oczekiwaniom lokalnej społeczności w październiku 2021 r., zorganizowane zostało spotkanie z okolicznymi mieszkańcami, w trakcie którego Inwestor przystał na ustępstwa związane z czasem pracy instalacji. Ustalono, że czas pracy planowanej instalacji przetwarzania odpadów ograniczony zostanie do 4 dni w tygodniu, tj. od poniedziałku do czwartku.

W dniu 10 stycznia 2022 r. do tut. Organu wpłynęły cztery wnioski radcy prawnego Justyny Zyngerskiej z Kosmus Sobinia i Partnerzy Radcy Prawni z siedzibą 80 – 886 Gdańsk,

ul. Targ Drzewny 3/7 z dnia 4 stycznia 2022 r. o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym w charakterze strony Tadeusza Kulas, Stanisława Kulas, Mariusza Frąckowiak i Grzegorza Gierszewskiego. Justyna Zygnerska występuje w imieniu Tadeusza Kulas, Stanisława Kulas, Mariusza Frąckowiak i Grzegorza Gierszewskiego w oparciu o udzielone pełnomocnictwo. Pismami z dnia 12 stycznia 2022 r., Wójt Gminy Studzienice dopuścił wskazane osoby do udziału w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym w charakterze strony.

Ponadto pismem z dnia 4 stycznia 2022 r. Justyna Zygnerska, działając w imieniu Anny Owczarek Khan, Grzegorza Gierszewskiego, Mariusza Frąckowiaka, Adama Ignatowicza, Stanisława Kulas, Tadeusza Kulas oraz Dariusza Czyżewskiego, w oparciu o udzielone pełnomocnictwo, w związku ze sprzeciwem z dnia 18 października 2021 r. dot. realizacji przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy, gmina Studzienice” uzupełniono przedstawione w nim stanowisko i kwestie, które dodatkowo uzasadniają zastrzeżenia dotyczące realizacji wskazanej inwestycji, wymagające rozważenia przez organ prowadzący postępowanie oraz uprawnione organy opiniujące wydanie decyzji. Pismo to zostało przesłane również do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bytowie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Chojnicach.

W piśmie tym wniesiono, na podstawie art. 30 *ustawy OOS*, o udzielenie dostępu do akt niniejszego postępowania toczącego się pod sygnaturą RI.6220.4.2021.KW oraz o wyrażenie zgody na wykonanie fotokopii akt. Zaproponowano termin 14 stycznia 2022 r. godzinę 11:00, na możliwość zapoznania się z aktami sprawy, względnie poproszono o wyznaczenie innego dogodnego terminu.

Justyna Zygnerska, działając w imieniu mocodawców w dniu 23 sierpnia 2022 r. wniosła o doręczenie odpisu przedłożonego przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Tut. Organ wysłał raport OOS wraz z płytą CD.

Wójt Gminy Studzienice na podstawie przedłożonych materiałów, uzgodnień i dokumentów, ustalił co następuje:

I. Klasyfikacja przedsięwzięcia:

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 ww. *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* przedsięwzięcie należy zakwalifikować jako:

- instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.);

a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 83 tego *Rozporządzenia* jako:

- punkty do zbierania, w tym przeładunku:
 - a. złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,

- b. odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

II. Opis przedsięwzięcia

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się uruchomienie linii technologicznej do przetwarzania odpadów budowlanych. Dodatkowo w związku z możliwością wystąpienia odpadów złomu, który stanowi integralną część dowożonych odpadów budowlanych, jak również możliwością zbierania odpadów elementów konstrukcyjnych hal z metali, planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się ze zbieraniem złomu. Nie będzie zbierany złom pochodzący z innych źródeł. Proces usuwania złomu z masy odpadów budowlanych będzie prowadzony ręcznie, ewentualnie przy użyciu koparki. Nie planuje się ręcznego cięcia złomu i tym samym nie powstanie źródło emisji do powietrza.

Uruchomienie linii do odzysku odpadów budowlanych nie wymaga wznoszenia żadnych budynków ani wykonania dodatkowych prac budowlanych.

Na placu składowym ustawione zostaną mogilne urządzenia, które będą wynajmowane:

- kruszarka szczękowa typu METSO 900x600 o wydajności 100 Mg/h, przy pomocy której odpady budowlane będą odzyskiwane (kruszone). Kruszywo stanowiące materiał budowlany będzie wykorzystywane w budownictwie w pracach typu: utwardzanie nawierzchni terenu, do budowy nasypów drogowych, podbudowy dróg;
- przesiewacz bębnowy o wydajności od 90 do 180 Mg/h, którego celem będzie rozdzielanie materiału na frakcje różnej wielkości – poszczególne frakcje mają w praktyce różne zastosowanie;
- niezbędny sprzęt budowlany, np. koparka, ładowarka i spycharka.

Łączna powierzchnia wykorzystana na potrzeby instalacji, tj. powierzchnia zajęta przez kruszarkę, przesiewacz, a także miejsce na materiał przeznaczony do przetwarzania i przetworzony nie przekroczy 0,13 ha, natomiast plac składowy dla odpadów przeznaczonych do zbierania i przetworzenia będzie miał powierzchnię około 0,10 ha. Materiał przeznaczony do przetwarzania składowany będzie w wyznaczonych miejscach.

Odpady będą magazynowane w pryzmach o wysokości max. do 6,0 m.

Wydajność zarówno kruszarki jak i przesiewacza zdeteterminowana jest czasem pracy, rodzajem przetwarzanego materiału oraz pozyskaną frakcją, a także pojemnością miejsca magazynowania odpadów i kruszyw.

Na przetwarzanie odpadów gruzu budowlanego składają się następujące procesy:

- czasowe magazynowanie odpadów przed poddaniem ich rozdrobnieniu;
- segregacja śladowych ilości innych materiałów odpadowych mogących znaleźć się w masie odpadu poddanego procesowi. Mogą to być między innymi: 17 04 01 – Miedź, brąz, mosiądz, 17 04 02 – Aluminium, 17 04 05 – Żelazo i stal, 17 04 07 – Mieszany metali, 17 04 11 – Kable inne niż wymienione w 17 04 10. Odpady te zostaną oddzielone, posortowane z podziałem na poszczególne surowce i zmagazynowane, po czym zostaną przekazane do dalszego zagospodarowania;
- napełnienie ładowarką kosza nasypowego kruszarki odpadami do pokruszenia;

- kruszenie odpadów w kruszarce. Taśmociągami bocznymi zostanie odprowadzona odsiewka w ilości ok 2% masy przesiewanego gruzu, oraz inne odpady z mechanicznej obróbki (grupa 19) w ilości ok 4% masy przesianego gruzu. Taśmociągami głównymi zostanie odprowadzony rozdrobniony gruz o pożądanej frakcji – uzależnionej od ustawień urządzenia, który składowany będzie na placu;
- ładowanie rozdrobnionego gruzu i jego spedycja.

Odpady po poddaniu procesowi kruszenia i uzyskaniu opinii, certyfikatu czy atestu określającego ich przydatność do celów budowlanych, staną się pełnowartościowym materiałem budowlanym.

W ramach przedsięwzięcia zakłada się wysortowanie/wydzielenie z odpadów budowlanych tworzyw sztucznych, szkła, drewna w celu poddania ich recyklingowi.

Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do przetworzenia w ciągu roku:

Lp.	Kod odpadku	Rodzaj odpadu	Masa odpadów [Mg/rok]
1.	17 01 01	Odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	128 960
2.	17 01 02	Gruz ceglany	
3.	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	
4.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	
5.	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	
6.	17 01 82	Inne niewymienione odpady	
7.	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	
8.	17 05 04	Gleba i zmienia w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	
9.	17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	
10.	17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	
11.	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	
12.	20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie	

Zakłada się przetwarzanie do około 700 Mg odpadów gruzu budowlanego na dobę oraz przesiewanie około 1080 Mg odpadów gleby, ziemi, urobku na dobę. Roczna masa przetworzonych odpadów szacowana jest na 128.960 Mg. Planowana, roczna ilość zbieranych odpadów wynosi 140.000 Mg.

W ramach przesiewania mas ziemnych (gleba i ziemia), w tym kamieni oraz urobku z pogłębiania wydzielane będą frakcje: ziemia, korzenie, kamienie. Wysortowane kamienie skierowane zostaną do kruszenia. Korzenie w całości lub po rozdrobnieniu (zrębka) przekazywane będą podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami lub przekazane zostaną osobom fizycznym do wykorzystania we własnym zakresie. W sytuacji gdy przetworzony odpad nie uzyska statusu produktu, zostanie on przekazany innemu podmiotowi, który będzie posiadał odpowiednie uzgodnienia i będzie

w stanie przetworzyć dany odpad lub zagospodarować w procesie unieszkodliwiania.

Praca instalacji odbywać się będzie w trybie jednozmianowym i ograniczy się do 4 dni w tygodniu tj. od poniedziałku do czwartku (bez piątków). Kruszarka pracować będzie maksymalnie przez 2 dni w tygodniu natomiast przesiewacz pracować będzie jeden dzień w tygodniu. Na terenie zakładu wraz z uruchomioną linią do przetwarzania odpadów budowlanych będzie pracowało łącznie ok. 5 pracowników.

Oddziaływanie przedsięwzięcia, obejmującego przetwarzanie odpadów, na komponenty środowiska przejawiać się będzie na etapie jego eksploatacji. W fazie realizacji nie należy się spodziewać znaczących uciążliwości. Przewiduje się jedynie wyznaczenie miejsc magazynowania odpadów i produktów oraz ustawienie kruszarki i przesiewacza. Pod warunkiem prowadzenia prac, związanych z realizacją przedsięwzięcia z zastosowaniem technologii możliwie najmniej uciążliwych dla środowiska. Utrzymywanie sprzętu mechanicznego, używanego podczas robót, w należyтым stanie technicznym, natychmiastowego usuwania wszelkich wycieków substancji ropopochodnych, selektywnego magazynowania odpadów powstałych podczas prac budowlanych i montażowych w odpowiednich pojemnikach lub na wydzielonych miejscach, a następnie przekazywania ich wyspecjalizowanym odbiorcom, zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie lokalny, ograniczony głównie do emisji niezorganizowanej do powietrza z pracujących maszyn i urządzeń oraz uciążliwości akustycznej, które ustaną po zakończeniu prac.

III. Lokalizacja:

Obszar na którym planowana jest realizacja inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zapisami *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Studzienice* (Uchwała Nr XXX/265/2010 Rady Gminy w Studzienicach z dnia 16.06.2010 r.) obszar planowanego przedsięwzięcia położony jest w strefie użytków rolnych. Miejsce inwestycji znajduje się w otoczeniu terenów wykorzystywanych rolniczo. Działka 126 graniczy:

- od północy z nieużytkiem rolnym;
- od południa z nieużytkiem rolnym;
- od zachodu z drogą nr 195/1;
- od wschodu z nieużytkiem rolnym.

Najbliższe zabudowania mieszkaniowe zaplanowane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, znajdują się w kierunku południowo-zachodnim w odległości około 96 m oraz w kierunku północno-zachodnim w odległości ok. 112 m od granicy działki 126.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowości Sominy, na terenie działki o numerze ewidencyjnym 126, obręb Sominy, gmina Studzienice, powiat bytowski, województwo pomorskie o powierzchni 2,95 ha. Działka stanowi własność Inwestora. Teren przedsięwzięcia jest utwardzony kruszywem.

Wjazd i wyjazd na działkę nr 126 odbywać się będzie z drogi oznaczonej numerem ewidencyjnym 195/1.

IV. Obszary chronione

Przedmiotowa inwestycja położona jest w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Innym najbliższym obszarem Natura 2000 jest:

- ok. 1,91 km Ostoja Zapceńska PLH220057.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) to:

- ok. 2,00 km Zaborski Park Krajobrazowy;
- ok. 2,61 km Lipuski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Przez teren planowanego przedsięwzięcia przebiega korytarz ekologiczny Bory Tucholskie GKPn-16.

V. Jednolite części wód

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. 2016 poz. 1911 i 1958)*, znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych: kod PLRW2000252923979 – Brda od wpływu do jez. Charzykowskiego do wypływu z jez. Kosobudno (typ JCWP 25). Stanowi ona naturalną część wód i jest monitorowana. Jej stan ogólny określany jako zły (stan ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny dobry) i jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przedłużenie terminu ich osiągnięcia do roku 2021 ze względu na brak możliwości technicznych. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla których cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009;
- podziemnych: kod PLG200027 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Z uwagi na niewielką skalę inwestycji oraz potencjalne oddziaływanie, które nie spowoduje pogorszenia stanu JCWP realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie ustalonych dla niej celów środowiskowych.

Z uwagi na powyższe nie stwierdzono możliwości naruszenia ustaleń zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Wisły oraz stwierdzono, że zastosowane rozwiązania chroniące środowisko i przewidywany sposób eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowił zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych w Dorzeczu Wisły.

Po szczegółowej analizie danych, zawartych w raporcie OOŚ i w jego uzupełnieniach, należy stwierdzić, że o oddziaływaniu na środowisko na etapie eksploatacji decydować będzie, przede wszystkim:

Emisja substancji do powietrza:

Emisja substancji do powietrza pochodzić będzie z następujących źródeł technologicznych:

- ruch samochodów ciężarowych w obrębie działki Inwestora (dowóz gruzu i wywóz kruszywa);
- ruch koparko-ładowarki w rejonie projektowanej instalacji do kruszenia betonu;
- wyładunek odpadów gruzu;
- kruszenie gruzu;
- załadunek odsiewki;
- załadunek gruzu frakcjonowanego.

Kruszarka oraz przesiewacz z silnikiem diesla zasilane będą olejem napędowym. Praca instalacji odbywać się będzie w trybie jednozmianowym. Kruszarka pracować będzie maksymalnie przez 2 dni, natomiast przesiewacz pracować będzie 1 dzień w tygodniu. Zakłada się, że proces kruszenia/przesiewania może być prowadzony w różne dni, od poniedziałku do czwartku.

Założono, że w ciągu doby na teren przedsięwzięcia przyjedzie do 18 pojazdów ciężarowych z gruzem oraz wyjedzie do 18 pojazdów ciężarowych z kruszywem. Zakłada się ruch ciągły koparko-ładowarki przez 6 godzin w ciągu doby.

Ze względu na otrzymywaną wielkość frakcji pokruszonych odpadów (od 1,3 do 6,3 cm), podczas ich składowania nie przewiduje się występowania pylenia o istotnym znaczeniu i w związku z tym nie planuje się stosowania zabezpieczeń przed emisją pyłów. Uciążliwość związana z ewentualną emisją pyłów występuje podczas kruszenia, załadunku i rozładunku w okresach letnich, w razie konieczności, minimalizowana będzie poprzez zraszanie materiału wodą, jednakże zraszanie stosowane będzie wyłącznie w okresach przedłużających się stanów bezdeszczowych – suszy.

Obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla 1 godziny w sieci obliczeniowej, wykonane dla analizowanych substancji, nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych norm. Obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku w sieci obliczeniowej wykonane dla analizowanych substancji również nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych norm.

Emisja hałasu

Na terenie przedsięwzięcia źródłami hałasu, mającymi znaczenie dla poziomu akustycznego środowiska są źródła stacjonarne i ruchome.

Źródłami hałasu bezpośrednimi stacjonarnymi będą:

- kruszarka o mocy akustycznej 85 dB, czas pracy 480 minut w porze dziennej w ciągu 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin dnia;
- przesiewacz o mocy akustycznej 80 dB, czas pracy 480 minut w porze dziennej w ciągu 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin dnia;
- koparka o mocy akustycznej 90 dB, czas pracy 480 minut w porze dziennej w ciągu 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin dnia;

- ładowarka o mocy akustycznej 95 dB, czas pracy 480 minut w porze dziennej w ciągu 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin dnia;
- spycharka o mocy akustycznej 95 dB, czas pracy 480 minut w porze dziennej w ciągu 8 najmniej korzystnych kolejnych godzin dnia.

Źródłami hałasu bezpośrednimi ruchomymi (ruch pojazdów ciężkich) będą:

- samochody ciężarowe – 18 pojazdów/dzień, dowożące materiał na teren projektowanego do realizacji przedsięwzięcia: 4680 razy w roku;
- samochody ciężarowe – wydanie produktu – 18 pojazdów/dzień, rozwożących gotowy materiał do kontrahentów: 4680 razy w roku;
- samochody wolnobieżne – koparka, ładowarka, spycharka.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa, chroniona akustycznie, oddalona jest od terenu realizacji inwestycji przedsięwzięcia o około 96 m na południowo-zachód od działki inwestycyjnej nr 126.

Przedstawione w raporcie OOŚ wyniki obliczeń wykazały, że zasięg występowania izolinii równoważnego poziomu dźwięku A, wyrażony wskaźnikiem hałasu $L_{Aeq D}$, wynosi poniżej 50 dB dla pory dnia i 40 dB dla pory nocy (dopuszczalne poziomy hałasu) dla zabudowy jednorodzinnej i zamyka się w granicach planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się więc poza zasięgiem izolinii o poziomie równoważnym 50 dB w porze dnia. Dotrzymane będą obowiązujące dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla terenów zabudowy jednorodzinnej.

Przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczono trzy punkty obserwacji, tj. na kierunku południowym PO-5, południowo-zachodnim PO-6 oraz północno-zachodnim PO-7. Na granicy działki przyjęto cztery punkty obserwacji PO-1, PO-2, PO-3 i PO-4.

Wytwarzanie odpadów

W procesie przetwarzania zostaną wytworzone odpady w postaci drewna, tworzyw sztucznych oraz metali, które będą selektywnie magazynowane w pojemnikach, kontenerach big-bagach, workach. Powstawać będą również odpady z obsługi infrastruktury technicznej zakładu.

Gospodarka wodno-ściekowa

Działka 126 nie została wyposażona w sieć wodociągową. Woda na potrzeby bytowe i zraszanie odpadów będzie dowożona.

Ilość wody dowożonej do ewentualnego zraszania może kształtować się maksymalnie na poziomie 1 zbiornika (mauzera) o pojemności 110 litrów tygodniowo w okresach suszy. Jednakże w skali roku ilość ta może wynosić nie więcej niż 8000 litrów.

Ze względu na brak kanalizacji sanitarnej ścieki socjalno-bytowe kierowane będą do przenośnej toalety typu TOI-TOI i okresowo wywożone przez uprawnionego przewoźnika.

Planowana instalacja do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych nie będzie źródłem ścieków technologicznych.

Wody deszczowe i roztopowe z połaci dachowych budynku oraz dróg dojazdowych,

placów parkingowych i składowych, zagospodarowane będą w granicach działki w sposób niezorganizowany i będą w sposób naturalny przesiąkać do gruntu. Teren w miejscu przedsięwzięcia jest przesiąkliwy, nie jest utwardzony szczelnymi płytami powodującymi spływ powierzchniowy..

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742)* magazynowanie gruzu oraz odpadów budowlanych może odbywać się na nieutwardzonym podłożu, dlatego nie będą powstawały odcieki.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, wiążących się z procesem magazynowania i przetwarzania odpadów, autor raportu OOS zaproponował następujące działania:

- wykluczenie możliwości zbierania i przetwarzania odpadów zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi lub ropopochodnymi;
- wykorzystywanie wyłącznie sprawnego sprzętu;
- zastosowanie maszyn i urządzeń niskoemisyjnych;
- ograniczenie czasu pracy maszyn i urządzeń do godzin dziennych, tj. od 6:00 do 22:00;
- ograniczenie emisji pyłu z hałd odpadów i materiału przetworzonego poprzez
 - zraszania wodą w razie konieczności,
 - ograniczenie prac w dni wietrzne,
 - odpowiednie zagospodarowanie terenu zabezpiecza przed turbulencjami, przenoszeniem drobinek,
 - orientacja długich hałd wzdłuż dominującego kierunku wiatru,
 - unikanie zbędnego przemieszczania materiałów – minimalizacja naruszania hałd;
- ograniczenie hałasu wprowadzanego do środowiska poprzez:
 - przeszkolenie kierowców, pracowników
 - kontrolowanie wysypu odpadów,
 - w celu zminimalizowania hałasu związanego z uderzeniami tylnych klap o metalowe zakończenie wywrotek i ograniczenie go do niezbędnego minimum stosować tłumiki oraz w miarę możliwości zabudowy tłumiące hałas;
- wyłączanie silników samochodów podczas postoju;
- selektywne gromadzenie odpadów. Odpady, które nie podlegają przetworzeniu przekazywane będą specjalistycznym firmom z przeznaczeniem do odzysku lub unieszkodliwiania;
- zapewnienie regularnej i skutecznej konserwacji urządzeń, co ograniczy zużycie energii, ilości powstających odpadów i emisję hałasu;
- wyposażenie terenu w sorbenty, maty bądź biopreparaty do neutralizacji i likwidacji ewentualnych rozlewów;
- prowadzenie okresowych przeglądów instalacji.

Planowane przedsięwzięcie, polegające na lokalizacji instalacji do przetwarzania odpadów budowlanych, na etapie eksploatacji będzie źródłem gazów cieplarnianych ze

spalania paliw w maszynach i pojazdach. Uwzględniając jednak skalę przedsięwzięcia oraz skutki emisji, inwestycja w nieznaczącym stopniu będzie oddziaływała na klimat.

W najbliższym sąsiedztwie nie ma zrealizowanych i planowanych do realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze. Nie przewiduje się więc możliwości skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Studzienice spełnił wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego i w dniu 12 stycznia 2023 r. poinformował Strony postępowania, że został zgromadzony materiał dowodowy w postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, obręb Sominy” oraz o możliwości zapoznania się z zebrany w toku postępowania materiałem dowodowym w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

Justyna Zygnerska, działająca w imieniu swoich mocodawców pismem z dnia 30 stycznia 2023 r. (data wpływu: 01.02.2023 r.) podtrzymała stanowisko wyrażone w treści pisma z dnia 4 stycznia 2022 r. oraz wniosła o odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie wniosła o wydłużenie terminu na ustosunkowanie się do zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego o dodatkowe 10 dni, wskazując że oczekują na wydanie opinii przez biegłego z zakresu ekologii, botaniki i fitosocjologii, hydrobiologii, ochrony gospodarką leśną, której sporządzenie nie było możliwe w określonym przez Organ terminie, a którą to Uczestnicy zamierzają złożyć jako dowód w przedmiotowej sprawie zgodnie z art. 78 § 1 pkt 3 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W uzasadnieniu do pisma wskazała, że Uczestnicy sprzeciwiają się realizacji przedsięwzięcia pn. „Uruchomienie linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce 126, obręb Sominy, gmina Studzienice” jako oddziałującego w sposób negatywny na jakość i komfort życia mieszkańców zamieszkujących na terenach sąsiednich z planowaną inwestycją, naruszających ich interesy majątkowe, a także oddziałującego w sposób negatywny na środowisko naturalne oraz walory krajobrazowe otoczenia.

Ponadto kwestionują również treść raportu OOŚ przedłożonego przez Wnioskodawcę, z uwagi na jego niekompletność, błędy w zakresie dokonanych w nim ustaleń oraz sprzeczność ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Studzienice (*Uchwała XXX/265/2010 z dnia 17 czerwca 2010 r.*), jak również kwestionują ustalenia dokonane w wydanej na jego podstawie opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie z dnia 17 listopada 2022 r., w sprawie środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia, postanowieniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 4 kwietnia 2022 r. oraz z dnia 18 listopada 2022 r., a także postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 grudnia 2022 r.

W piśmie z 7 lutego 2023 r. Justyna Zygnerska w imieniu mocodawców pottrzymała stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 30 stycznia 2023 r. przesyłając w załączeniu opinię biegłego z dnia 1 lutego 2023 r. Uczestnicy wskazali, że biegły Włodzimierz Jankowski

sporządzający przedłożoną opinię jest wpisany na listę biegłych sądowych Sądu Okręgowego w Gdańsku z zakresu ekologii, botaniki i fitosocjologii, hydrobiologii, ochrony przyrody (parki krajobrazowe, rezerваты, obszary Natura 2000), ochrony środowiska i zarządzania gospodarką leśną oraz jest biegłym sądowym z listy Wojewody Pomorskiego, a co za tym idzie, jest osobą posiadającą specjalistyczną wiedzę, doświadczenie oraz wysokie kompetencje do tego, aby sporządzić w przedmiotowej sprawie opinię dot. oceny możliwości i zasadności lokalizacji i funkcjonowania linii technologicznej do zbierania i przetwarzania odpadów budowlanych na działce nr 126, w tym również oceny wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko naturalne, organizmy żywe, siedliska przyrodnicze Natura 2000 oraz zdrowie i życie mieszkańców.

Opinia biegłego pokrywa się z argumentacją Uczestników w odniesieniu do raportu OOS.

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym w szczególności opinie organów uzgadniających warunki realizacji przedsięwzięcia, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, i 4 *ustawy OOS*:

- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.39.2022.IB.3 z dnia 30 grudnia 2022 r. uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z określeniem warunków jego realizacji,
- Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy znak ZNS.9022.6.13.2022.AK z dnia 17 listopada 2022 r., w sprawie środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia wraz z określeniem warunków realizacji przedsięwzięcia,
- Postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak GD.RZŚ.435.41.2022.MBC.1 z dnia 4 kwietnia 2022 r. oraz znak GD.RZŚ.435.41.2022.MBC.2 z dnia 18 listopada 2022 r., uzgadniające realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem konieczności uwzględnienia w decyzji środowiskowej wskazanych warunków i wymagań.

Wójt Gminy Studzienice jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach i niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymogami przepisów ochrony środowiska.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.



Pouczenie

1. *Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Wójta Gminy Studzienice w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 127a § 1, art. 129 § 1 i 2 oraz art. 130 § 1 i 2 KPA).*
2. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 KPA).*

3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 KPA).

4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. (art. 72 ust. 3 ustawy OOŚ).

5. Złożenie wniosku, o którym mowa w pkt. 4, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna (art. 72 ust. 4 ustawy OOŚ).

6. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy (art. 86 ustawy OOŚ).

Wojciech Błaszowski
mgr inż. Bogdan Ryś

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora –Wojciech Błaszowski,
2. Strony postępowania wg rozdzielnika w tut. Urzędzie,
3. Tablica informacyjna Urzędu Gminy Studzienice,
4. Tablica informacyjna w miejscowości Sominy,
5. BIP Urzędu Gminy Studzienice,
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie, ul. Gen. Sikorskiego 27, 77-100 Bytów.
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, ul. Ks. F. Rogaczewskiego 9/19, 80 – 804 Gdańsk

Zgodnie z częścią I pkt 45 Załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (t. j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł.

