



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 30 kwietnia 2026 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4220.194.2026.AKĆ.1

/zpo/

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2025 r., poz. 1691*),
- art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.*) dalej ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 55 b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*),

na wniosek Wójta Gminy Studzienice znak RI.6220.2.1.2026.DK z dnia 08.04.2026 r. (wpływ 10.04.2025 r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami i uzupełnieniem z dn. 22.04.2026 r.

p o s t a n a w i a m:

1. Uzgodnić, ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000 konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną na wydzielonych działkach w granicach działki nr 208/2, obręb ewidencyjny Półczno, gmina Studzienice”**.
2. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy OOŚ z uwzględnieniem oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w zakresie wpływu zamierzenia na obszar Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037 a także siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną prawną, ze szczególnym uwzględnieniem:
 - a) oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji:
 - a. gatunków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037;
 - b. siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, występujących oraz mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego w sąsiedztwie;
 - b) oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie wraz z oceną istotności oddziaływań na cele i poszczególne przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000, integralności tego obszaru, a także spójność sieci Natura 2000 oraz na

możliwość realizacji działań ochronnych i osiągnięcia celów ochrony ustalonych w planie zadań ochronnych;

- c) opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ;
- d) opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane, z uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na znaczenie i odbiór krajobrazu z będących w zasięgu oddziaływania punktów widokowych, pól ekspozycji i osi widokowych, a także określić z jakiej odległości wokół planowanej inwestycji zauważalne będą przekształcenia w krajobrazie.

UZASADNIENIE

W dniu 10.04.2026 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Studzienice, znak RI.6220.2.1.2026.DK z dnia 08.04.2026 r., w celu uzyskania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do wniosku załączono:

- uwierzytelnioną kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Inwestora;
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych inwestycją,
- oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dziesięciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą,
- W opinii tut. organu planowaną inwestycję należy zakwalifikować zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tuł. organ wziął pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie dziesięciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 208/2, obręb ewidencyjny Półczno, gmina Studzienice, powiat bytowski.

Budynki będą wolnostojące, każdy o maksymalnie 2 kondygnacjach nadziemnych oraz 1 kondygnacji podziemnej. Projektowane budynki mieszkalne będą miały powierzchnię zabudowy od 80 m² do 160 m². Dachy mogą być płaskie, dwuspadowe lub wielospadowe (kąt nachylenia nieokreślony). Budynki będą wykonane w technologii tradycyjnej z materiałów typowych dla budownictwa jednorodzinnego.

Każdy budynek będzie wyposażony w indywidualne źródło ciepła oraz przyłącze do sieci elektrycznej. Woda będzie pobierana z ujęcia własnego (studnia), a ścieki bytowe odprowadzane do zbiorników bezodpływowych (szamba). Wody opadowe i roztopowe będą zagospodarowane powierzchniowo na terenie działki, w tym poprzez odprowadzenie z dachów do studni chłonnych lub zbiorników bezodpływowych.

Projektowany zjazd zapewni bezpośredni dostęp do drogi gminnej.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia:

Działka nr 208/2, na której planuje się budowę dziesięciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych obecnie jest uprawiana rolniczo. Biorąc powyższe pod uwagę pod inwestycję zostanie zajęta powierzchnia biologicznie czynna, która zgodnie z wypisem z rejestru gruntów dla powyżej wymienionej działki jest rolą RV.

Szata roślinna na przedmiotowym terenie nie wymaga szczególnych zabiegów ochronnych. Przedmiotowa działka graniczy od północy z terenem przylegającym do wód jeziora, od wschodu i zachodu z gruntami upraw rolniczych od południa z drogą gminną.

Przedmiotowy grunt jest zagospodarowany rolniczo. Na miedzy dominują tu chwasty pół uprawnych, gatunki takie jak: fiołek polny, iglica pospolita, żółtlica drobnokwiatowa, maruna bezwonna, farbownik polny, babka lancetowata, wiechlina roczna, chwastnica jednostronna, tasznik pospolity, krwawnik pospolity, wyka ptasia, dziurawiec zwyczajny, rajgras wyniosły, wiechlina łąkowa, kupkówka pospolita, skrzyp polny.

Pola uprawne ze względu na możliwość zdobycia łatwego pożywienia mogą być odwiedzane m.in. przez zające, sarny, dziki, myszy czy lisy.

Tereny planowanej inwestycji, czyli miejsca, gdzie zostaną zlokalizowane budynki mieszkalne, to grunty uprawiane rolniczo. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono miejsc lęgowych czy miejsc żerowania ptaków. Stwierdzono tu pospolite i z reguły liczne w skali kraju i województwa gatunki, jak: mazurek *P. montanus*, dymówka *Hirundo rustica*, oknówka *Delichon urbica*, modraszka *Parus caeruleus*, sroka *Pica pica*, bogatka *P. major*, kawka *Corvus monedula*, szpak *Sturnus vulgaris*, rudzik *Erithacus rubecula*, kos *Turdus merula*, sówka *Garrulus glandarius*, pliszka siwa *Motacilla alba*.

Planowane przedsięwzięcie **granaczy** z Obszarem Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Dolina Stropnej PLH220037** (Dz. U. z 2022 r. poz. 9) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037 są siedliska przyrodnicze: 3110 – jeziora lobeliowe, 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7230 – górskie i niżowe torfowiska zasadowe o charakterze młak,

turzycowisk i mechowisk, 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Przedmiotami ochrony są również gatunki: wydra europejska (*Lutra lutra*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) i minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*). Dla obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 17 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1815), zmienionym zarządzeniem z dnia 13 marca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 1070), został ustanowiony plan zadań ochronnych. Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037.

Z danych posiadanych przez tutejszy Organ, wynika, że najbliższe położonymi siedliskami przyrodniczymi, stanowiącymi przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są:

- W odległości ok. 20 m siedlisko 3110 – jeziora lobeliowe
- W odległości ok. 20 m siedlisko wydry

Według PZO dla obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, do celu działań ochronnych należy:

3110 – Jeziora lobeliowe

Cele działań ochronnych:

- 1) Pełne rozpoznanie warunków hydrologicznych i hydrobiologicznych Jeziora Glinowskiego;
- 2) Osiągnięcie parametru perspektywy ochrony siedliska na poziomie FV z U1 poprzez ograniczenie dostawy biogenów i zanieczyszczeń ze zlewni i negatywnego wpływu zabudowy i użytkowania rekreacyjnego

Zagrożenia

1) Istniejące:

- a) H01.052): rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem - w zlewni Jez. Glinowskiego dominują pola uprawne, z których do jeziora spływają wody powierzchniowe wzbogacone w substancje odżywcze. Przyspiesza to proces eutrofizacji zbiornika;
- b) A08 nawożenie – prowadzi do wzrostu trofii siedliska;
- c) H01 zanieczyszczenie wód powierzchniowych - w pobliżu jeziora występuje 6 gospodarstw i 2 miejsca wykorzystywane tradycyjnie do kąpeli.

2) Potencjalne:

- a) E01.04 inne typy zabudowy - zabudowa rekreacyjna. Nad brzegiem Jeziora Glinowskiego powstają domki rekreacyjne co może skutkować wzrostem antropopresji, zaśmiecaniem, zanieczyszczeniem siedliska. Wody jeziora mogą być także zanieczyszczone w wyniku awarii kanalizacji w pobliżu jeziora;
- b) F użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo: zarybianie – może prowadzić do wzrostu trofii siedliska przyrodniczego;
- c) F02 rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych – może prowadzić do niszczenia roślinności charakterystycznej, zaburzeń ekosystemu jeziora;
- d) G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, - aktualnie Jezioro Glinowskie wykorzystywane jest rekreacyjnie w sposób ekstensywny, jednak obserwuje się wzrost presji ze strony turystów na jezioro, tj. nielegalne pole biwakowe i pomosty na dz. nr 113/6, obręb Jeleńcz.

Siedlisko Wydry europejskiej

Zagrożenia

- 1) Istniejące – G01.03 pojazdy zmotoryzowane - kolizje z pojazdami na drogach. Na drodze nr 228 istnieje most, pod którym przepływa rzeka Stropna, który nie spełnia odpowiednich wymogów, aby mógł być wykorzystany jako przejście dla wydry. Wydry unikają przepływania pod niskimi mostami i przepustami, a nie mając możliwości przejścia brzegiem pod mostem, próbują przekroczyć drogę, narażając się na potrącenie przez przejeżdżające pojazdy.
- 2) Potencjalne:
 - a) G05 inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka – dotyczy w szczególności stosowania pestycydów. Na wydrę jako drapieżnika stosowanie pestycydów ma wpływ dwójaki. Może ono bezpośrednio wpływać na zasobność bazy pokarmowej poprzez zmniejszenie liczności ofiar, jak również pośrednio – w ciele drapieżników wyższych rzędów substancje chemiczne ulegają skumulowaniu wpływając negatywnie na kondycję fizyczną, w tym rozmnażanie;
 - b) F03.02.03 chwytanie, trucie, kłusownictwo - załamanie liczebności wydry w minionych dekadach w całej Europie wynikało bezpośrednio z presji myśliwych i kłusowników. Pojawienie się tego problemu w Obszarze może znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność wydr. Tępienie gatunku może szczególnie wystąpić w okolicach zarybianych zbiorników;
 - c) H zanieczyszczenia – mogą powodować pogorszenie warunków siedliskowych dla gatunku wydry;
 - d) D01.02 drogi, autostrady - droga wojewódzka (228) i ruchliwe drogi lokalne zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk gatunku stwarzają ryzyko kolizji z pojazdami. Sąsiedztwo dróg przyczynia się także do zwiększenia efektu barierowego;
 - e) J02.03 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - najsilniej oddziaływać na populację może usuwanie drzew i krzewów oraz koszenie roślinności przybrzeżnej. Brak naturalnej osłony może zniechęcać osobniki do korzystania z danego ciek w celu migracji. Duży stopień przekształcenia cieków będących trasami migracji może przypuszczalnie powodować ograniczenie wędrówek;
 - f) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska - uregulowane brzegi cieków oraz zabudowa i infrastruktura m.in. turystyczna wzdłuż cieków i jezior mogą przyczynić się do pogorszenia siedlisk gatunku.

Na podstawie przedłożonych i posiadanych przez tut. organ informacji nie można wykluczyć oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na siedliska przyrodnicze oraz na gatunki zwierząt chronionych w ww. obszarze Natura 2000. **Zatem jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.**

Inne najbliższe położone obszary sieci Natura 2000 to:

- ok. 2,5 km na południe Obszar Natura 2000 Bory Tucholskie PIB220009,
- ok. 2,9 km na zachód Obszar Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005,
- ok. 6.3 km na północ Obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052,
- ok. 7 km na południowy – zachód Obszar Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028,
- ok. 9,4 km na południowy – wschód Obszar Natura 2000 Jezioro Księżę w Lipuszu PLH220104.

Przedmiotowy teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi. Zgodnie z art. 5 pkt. 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.*), otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu

zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Park Krajobrazowy Dolina Słupi jest oddalony o ok. 9,6 km.

Celem ochrony Parku jest m.in. zachowanie różnicowania rzeźby terenu — pagórów morenowych, dolin rzecznych, rynien i wytopisk, w szczególności poprzez ochronę tych odcinków doliny Słupi i jej dopływów, które dotychczas nie zostały w istotny sposób przekształcone przez człowieka oraz zachowanie krajobrazów głównej doliny rzecznej i jej dopływów, zarówno zbliżonych do naturalnych jak i wrosniętego w krajobraz systemu hydroenergetycznego Słupi.

Dla ww. Parku obowiązują także zapisy uchwały Nr 118/X/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego "Dolina Słupi". Planowana inwestycja może naruszyć wskazane w ww. dokumencie cele ochrony Parku. W dokumencie wymieniono istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne dla omawianego Parku. Wśród nich wskazano m.in.: zmniejszanie się udziału użytków rolnych w strukturze użytkowania gruntów spowodowane ich zabudową i zagospodarowaniem na cele nierolnicze. Jako sposób eliminacji lub ograniczenia tego zagrożenia wskazano m.in. „Prowadzenie polityki przestrzennej z ograniczeniem rozpraszania zabudowy na terenach otwartych tj. pól uprawnych i użytków zielonych oraz preferowanie zwartych układów zabudowy, wyznaczonych w dokumentach planistycznych. (...) Ograniczenie dopuszczania zabudowy poza obszarami wyznaczonymi w dokumentach planistycznych”.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.*), to:

- ok. 1,3 km na północny – wschód Użytek Ekologiczny „Jezioro Bobrzenica”,
- ok. 3,1 km na wschód Gowidliński Obszar Chronionego Krajobrazu,
- ok. 3,9 km na północ Użytek Ekologiczny „Grabowskie Jezioro”,
- ok. 4,6 km na wschód Lipuski Obszar Chronionego Krajobrazu,

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższym korytarzem ekologicznym jest korytarz Puszcza Koszalińska – Bory Tucholskie GKPn – 16C oddalony około 1 km na północny – wschód.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska:

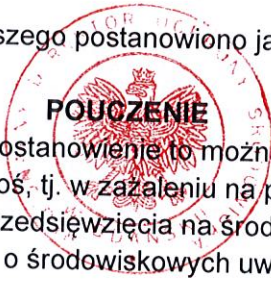
Tut. Organ przy zajęciu stanowiska w przedmiotowej sprawie wziął pod uwagę:

- a) rodzaj, skalę i charakterystykę przedsięwzięcia – budowa 10 budynków mieszkalnych;
- b) **usytuowanie przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037;**
- c) **występowanie w bliskiej odległości od działki inwestycyjnej siedliska wydry, siedliska 3110 – jeziora lobeliowe;**
- d) **usytuowanie przedsięwzięcia w otulinie Parku Krajobrazowego Doliny Słupi;**
- e) możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego z przedsięwzięciem zlokalizowanym na działce numer 206/1 obręb Półczno;
- f) potencjalny wpływ przedsięwzięcia na stan stosunków gruntowo-wodnych, a także ekosystemów lądowych i wodnych;
- g) emisję do środowiska hałasu, gazów i pyłów do powietrza, związaną głównie z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego i urządzeń;
- h) zanieczyszczenie gruntów substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z eksploatowanych pojazdów mechanicznych;

- i) możliwość wystąpienia konfliktów społecznych;
- j) rodzaj i skalę oddziaływania, poprzez możliwość bezpośredniego i pośredniego oddziaływania na elementy przyrodnicze związane m.in. z:
 - zniszczeniem siedlisk gatunków,
 - przekształceniem powierzchni ziemi,
 - zachowaniem walorów przyrodniczych terenu inwestycji,
 - zachowaniem walorów krajobrazowych.

Reasumując, po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, uwzględniając usytuowanie, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji, tut. organ uznał, iż **konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko**, wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz sporządzenie raportu w zakresie określonym w art. 66 ustawy ooś z uwzględnieniem oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG tzw. Dyrektywy Siedliskowej.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.



Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy ooś, tj. w zażaleniu na postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydane przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach".

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Studzienice, ul. Kaszubska 9, 77-143 Studzienice,
 2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Studzienice
 3. Inwestor poprzez pełnomocnika: Waldemar Jarmakiewicz, ul. Wrzosowa 22, 83-400 Kościerzyna
 4. Aa, Agnieszka Kubić, tel. 586-836-862
- Do wiadomości:

1. Park Krajobrazowy Dolina Słupi, ul. Poniatowskiego 4a, 76-200 Słupsk

