



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4221.158.2024.KN/MB.SH.5
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 04 listopada 2025 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) dalej ustawa ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) i w związku z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724), oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Studzienice z dnia 09.12.2024 r. (data wpływu 12.12.2024 r.), znak RI.6220.1.1.2024.DK oraz po zapoznaniu się z:

- wnioskiem inwestora – T&T Proenergy S.A., z dnia 18.01.2024 r.;
- raportem o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW ze stacją transformatorową GPO SN/WN i magazynem energii, na działkach nr 11/1, 12, 12/1, 13, 17/1, 18/1, 73, 77, 78, 80, 82, 83/1, 88/1 obręb Łąkie, gmina Studzienice”, oprac. mgr inż. Renata Pietraszek – Siedlce, 25.11.2024 r., zwanym dalej raportem ooś;
- informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanego przedsięwzięcia;

p o s t a n a w i a m

uzgodnić realizację przedsięwzięcia pn.:

„Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW ze stacją transformatorową GPO SN/WN i magazynem energii, na działkach nr 11/1, 12, 12/1, 13, 17/1, 18/1, 73, 77, 78, 80, 82, 83/1, 88/1 obręb Łąkie, gmina Studzienice”,

i określić następujące warunki realizacji:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia konieczne jest podjęcie następujących działań:

1.1 etap realizacji

- a) prace w ramach realizacji przedsięwzięcia, prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- b) prace budowlano - montażowe będące źródłem hałasu ograniczyć do pory dziennej tj. do godzin 6:00 – 22:00;

- c) ogrodzenie otaczające inwestycję, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, posadzić: co najmniej 100 m od siedliska 3110 jeziora lobeliowe, co najmniej 21,75 m od siedliska 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), co najmniej 10,5 m od siedliska 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), co najmniej 7,16 m od siedliska 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji oraz co najmniej 5 m w przypadku siedlisk: 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) oraz 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
- d) prace związane z posadowieniem ogrodzenia otaczającego inwestycję przeprowadzić wyłącznie od strony działek inwestycyjnych;
- e) ogrodzenie planowanej inwestycji wzdłuż ścian lasu (innych niż wymienione w pkt. c) posadzić w odległości około 20 m od granic działek inwestycyjnych w celu zachowania drożności korytarza ekologicznego i umożliwienia swobodnego przemieszczania się zwierzyny wzdłuż ścian lasu;
- f) drogi komunikacyjne wytyczyć wyłącznie po wewnętrznej stronie ogrodzenia, minimalną odległość drogi dojazdowej względem siedlisk przyrodniczych ustalić na 9,3 m;
- g) minimalna odległość posadowienia paneli fotowoltaicznych oraz stacji transformatorowych i magazynów energii względem siedlisk przyrodniczych określić na 25 m;
- h) wyłączyć z zagospodarowania śródpolne zadrzewienia leżące na terenie inwestycji i nie stosować przy nich ogrodzenia;
- i) zastosować nasadzenia zieleni izolacyjnej od strony zachodniej, roślinność izolacyjną nasadzić w taki sposób, aby dorosłe okazy zajmowały szerokość minimum 1 m pasa ograniczającego widoczność planowanej inwestycji przed obserwatorami, nasadzenia zlokalizować na terenie inwestycji za ogrodzeniem; wykorzystać zieleń izolacyjną stanowiącą gatunki rodzime i miododajne;
- j) grunt pod panelami pozostawić nie utwardzony;
- k) tankowanie pojazdów na terenie inwestycji zorganizować w pobliżu przyszłego posadowienia stacji transformatorowych na utwardzonym podłożu;
- l) w ramach realizacji i eksploatacji inwestycji na działce nr 73 nie prowadzić prac, które mogłyby naruszyć strukturę rowu leżącego w obrębie użytku Lzr-RV ani strukturę nieużytku jak również działań, które mogłyby wpłynąć na zmianę stosunków wodnych w całym przedmiotowym obszarze;
- m) wyposażyć plac budowy w sorbenty do ograniczania i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych;
- n) na terenie inwestycji nie prowadzić napraw sprzętu budowlanego;
- o) nie stosować całonocnego oświetlenia farmy, dopuszcza się montaż lamp wyposażonych w czujniki ruchu.

1.2 etap eksploatacji

- a) pielęgnację powierzchni trawiastej prowadzić nie wcześniej niż po 31 sierpnia. Dopuszcza się pielęgnację po 1 lipca, jednak musi to być poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowym terenie czynnych gniazd ptaków. Wyniki wizji należy odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji farmy;
- b) do utrzymania powierzchni trawiastej w granicach terenu inwestycji wykorzystywać środki mechaniczne, tj. narzędzia do koszenia; wyklucza się stosowanie nawozów, herbicydów i pestycydów; dopuszczalne jest wykorzystanie mniejszych zwierząt (tj. owiec, gęsi) do utrzymania odpowiedniej wysokości murawy;

518

- c) koszenie prowadzić od środka działki w kierunkach zewnętrznych celem umożliwienia ucieczki małym zwierzętom;
- d) nie wykaszać całej powierzchni terenu (pozostawić 5-15% powierzchni niewykoszonej), koszenie przeprowadzać na wysokości pozwalającej na pozostawienie min 5 cm – 10 cm wysokości runa, następnie zbierać i usuwać skoszoną biomasy w terminie do 2 tygodni po pokosie.
- e) nie parkować i nie poruszać się ciężkimi pojazdami po drogach wewnętrznych prowadzących wzdłuż ogrodzenia;
- f) nie używać silnych detergentów do czyszczenia powierzchni paneli, stosować środki biodegradowalne;
- g) w ogrodzeniu farmy pozostawić min. 20 cm wolną przestrzeń nad gruntem, umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję;
- h) powierzchnię gruntu pod panelami pozostawić biologicznie czynną, a więc urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację;
- i) stację transformatorową wyposażać w szczelną misę olejową, mogącą pomieścić całość zgromadzonego w transformatorze oleju, w przypadku zastosowania transformatora olejowego;
- j) nie stosować całonocnego oświetlenia farmy, dopuszcza się montaż lamp wyposażonych w czujniki ruchu.

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a) stosować panele fotowoltaiczne o właściwościach antyrefleksyjnych lub powłoki antyrefleksyjne na panelach w celu ograniczenia imitacji powierzchni listra wody oraz z powłokami antyrefleksyjnymi, które zwiększają konwersję promieniowania słonecznego i jednocześnie redukują ilość odbitego światła słonecznego;
- b) zaprojektować instalację paneli fotowoltaicznych wraz ze stelażem do wysokości nie przekraczającej 6 m;

III. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Studzienice, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW ze stacją transformatorową GPO SN/WN i magazynem energii, na działkach nr 11/1, 12, 12/1, 13, 17/1, 18/1, 73, 77, 78, 80, 82, 83/1, 88/1 obręb Łąkie, gmina Studzienice”, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem z dnia 09.12.2024 r. (data wpływu 12.12.2024 r.), znak RI.6220.1.1.2024.DK o uzgodnienie warunków jego realizacji.

Do wystąpienia o uzgodnienie załączone zostały:

- wniosek inwestora – T&T Proenergy Sp. z o.o. z dnia 18.01.2024 r.;
- raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 40 MW ze stacją transformatorową GPO SN/WN i magazynem energii, na działkach nr 11/1, 12, 12/1, 13, 17/1, 18/1, 73, 77, 78, 80, 82, 83/1, 88/1 obręb Łąkie, gmina Studzienice”, oprac. mgr inż. Renata Pietraszek – Siedlce, 25.11.2024 r.;

518

- informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, mając na uwadze zapisy § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724), jest kwalifikowane według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 54 a)** tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. Teren inwestycji znajduje się na obszarze Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 i częściowo w otulinie Parku Krajobrazowego Doliny Słupi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismami: z dnia 04.02.2025 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.158.2024.SH.2 oraz z dnia 08.07.2025 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.158.2024.SH.4 wezwał Wójta Gminy Studzienice o uzupełnienie raportu ooś. Odpowiedź na wezwanie do tut. Organu wpłynęła w dniach 10.02.2025 r., 07.03.2025 r. oraz 04.08.2025 r.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 40 MW z magazynem energii, realizowane będzie na działkach 11/1, 12, 12/1, 13, 17/1, 18/1, 73, 77, 78, 80, 82, 83/1, 88/1 w obrębie Łąkie, gmina Studzienice. Całkowita powierzchnia wszystkich działek wynosi łącznie ok. 71,71 ha. Powierzchnia terenu, na którym planuje się zamontowanie urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej, stacje transformatorowe i magazyn energii nie przekroczy powierzchni 70 ha.

Instalacja będzie się składać z:

- Paneli fotowoltaicznych (do 100 000 szt.) czyli urządzeń infrastruktury technicznej, umożliwiających przekształcenie energii słonecznej w energię elektryczną. Panele umieszczone zostaną na konstrukcji wsporczej (stołach fotowoltaicznych na południe lub wschód zachód, bądź trackerach) w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odpowiedni odstęp (2 m - 10 m). Przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. Panele będą skierowane w stronę południową i nachylone do ziemi pod kątem od 10 do 40 stopni natomiast trackery, dzięki ruchomej konstrukcji pozwalają na optymalne w danym momencie ułożenie paneli fotowoltaicznych do zmieniającego się położenia Słońca względem Ziemi. Maksymalny kąt nachylania trackerów wynosi nawet do 60 stopni. Przyjmuje się, że maksymalna ilość paneli fotowoltaicznych planowanych do zastosowania w ramach inwestycji wyniesie 100 000 szt. Niezależnie od wybranego wariantu ogólnej liczby paneli i mocy pojedynczego panelu, a także technologii zastosowanych paneli, łączna moc wszystkich planowanych do zamontowania paneli nie przekroczy 40 MW.
- Konstrukcji wsporczej (stołach fotowoltaicznych na południe lub wschód zachód, bądź trackerach) składającej się ze stalowej ramy, aluminiowych, poziomych i pionowych profili nośnych oraz elementów mocujących.
- Inwerterów fotowoltaicznych (do 800 szt.), których zadaniem jest przekształcanie prądu stałego na prąd zmienny. Inwertery zostaną zamontowane na konstrukcji pod panelami fotowoltaicznymi.

- Stacji transformatorowych nn/SN (do 40szt.) kontenerowych, wyposażonych w niezbędne układy pomiarowo – zabezpieczające. Kontener składać się będzie z trzech monolitycznych elementów żelbetowych – fundamentu, bryły głównej oraz dachu. Fundament posiadać będzie wydzieloną misę olejową, mogącą pomieścić co najmniej 100% pojemności oleju z zamontowanego w stacji transformatora, w razie jego awarii. Zabezpiecza to środowisko gruntowe na wypadek ewentualnych wycieków z transformatora lub innych instalacji. Kontener jako abonencka stacja elektroenergetyczna składa się z komory obsługi, komory transformatora, rozdzielnic niskiego napięcia oraz rozdzielnic średniego napięcia. Powierzchnia zajmowana przez kontener ze stacją trafo nie przekroczy standardowych gabarytów i wynosić będzie maksymalnie 60m²/szt. Stacja transformatorowa wyposażona będzie w transformator olejowy lub suchy.
- Stacji transformatorowej GPOSN/WN (1 szt.) wykonanej częściowo w wariantcie napowietrznym, gdzie na prefabrykowanych konstrukcjach wsporczych posadowione zostaną aparaty tj. stanowisko głowic kablowych wraz z ogranicznikami przepięć, odłącznik liniowy, wyłącznik liniowy, przekładniki zespolone do pomiaru energii elektrycznej, olejowy transformator o mocy znamionowej do 50 MVA umieszczony na szczelnej, prefabrykowanej misie olejowej o pojemności zapewniającej zachowanie pełnej objętości oleju transformatorowego wraz z separatorem oleju, zapewniającym wymagany poziom oczyszczenia odcieku, eliminując tym samym ew. skażenie gruntu podczas wycieku czynnika izolacyjnego z jednostki. Przewiduje się również budynek z dachem płaskim o wysokości do 5 m i powierzchni zabudowy do 100 m² na potrzeby rozdzielni wraz z nastawnią bez możliwości stałego pobytu ludzi.
- Magazynu energii – składającego się z metalowych kontenerów (1 – 80 szt.), w których umieszczone zostaną szafy bateryjne z bateriami na przykład litowo-jonowymi, których zadaniem będzie magazynowanie energii odpowiednio wytworzonej przez elektrownię lub pozyskanej z sieci energetycznej, inwerterów (do 400 szt.).
- Instalacji elektrycznej stanowiącej połączenia kablowe między panelami a inwerterami, inwerterami a stacją trafo oraz stacjami trafo nn/SN, stacjami trafo nn/SN a stacją GPO SN/WN i magazynem energii. Połączenie poszczególnych paneli w rzędach odbędzie się linią napowietrzną przebiegającą po rusztowaniu pod panelami. Połączenie poszczególnych rzędów odprowadzono zostanie podziemną linią zbiorczą do stacji automatycznej kontroli. Miejsce podłączenia do sieci energetycznej zostanie określone w warunkach przyłączenia do wydanych przez lokalnego operatora sieci, na obecnym etapie przyłączenie to planuje się je wykonać kablem podziemnym.
- Ogrodzenia - całość inwestycji zostanie ogrodzona siatką grodzeniową, zabezpieczającą przed wejściem osób nieuprawnionych. Planuje się wykonać ogrodzenie z siatki ogrodzeniowej, ślimakowej z drutu powlekane tworzywem sztucznym PCV o wysokości 2 m. Niezależnie od rodzaju ogrodzenia, posiadać będzie ono co najmniej 20 cm przerwy od powierzchni gruntu, umożliwiającą ewentualną swobodną migrację płazów, gadów i drobnych ssaków. Planuje się zastosowanie oświetlenia ledowego, energooszczędnego wzdłuż ogrodzenia elektrowni.

Dojazd do elektrowni będzie wyznaczony przez drogi gminne i drogi dojazdowe wykonane na terenie przeznaczonym pod inwestycję.

Wody opadowe czyste planuje się zagospodarować na terenie własnej działki - odprowadzać powierzchniowo w obrębie nieruchomości.

Mycie paneli fotowoltaicznych o ile będzie wymagane, będzie odbywało się 1-2 razy do roku przy użyciu wody. Woda ta, z uwagi na brak zanieczyszczeń chemicznych będzie odprowadzana do gruntu, na terenie działek ewidencyjnych. Panele czyści się głównie w przypadku powstania

lokalnych zabrudzeń. Czyszczenie paneli odbywać się będzie za pomocą szczotki na wysięgniku oraz wody zdemineralizowanej (przyjaznej środowisku), która nie pozostawia smug. Wodę tę należy traktować tak jak wody opadowe. W przypadku ekstremalnych zabrudzeń, zastosuje się wodę i środki biodegradowalne.

Przewidywane maszyny i urządzenia wykorzystywane na etapie budowy: pojazdy ciężarowe, ładowarka, dźwig, zagęszczarka.

Prace będą prowadzone w porze dziennej. W trakcie budowy wystąpi okresowe i krótkotrwałe oddziaływanie akustyczne. Zasięg oddziaływania hałasu związanego z robotami budowlanymi zależy będzie od typu zastosowanych maszyn liczby równocześnie pracujących maszyn i ich czasu pracy. Wraz z postępem robót uciążliwość akustyczna będzie się zmniejszała. Prace będą realizowane punktowo w określonych miejscach działki a nie jednocześnie na całej jej powierzchni inwestycji co pozwoli ograniczyć hałas w odczuciu ogólnym i ciągłym. Jest to uciążliwość krótkotrwała i przemijająca wraz z zakończeniem prac.

Spalanie paliw przez pojazdy samochodowe poruszające się po drogach wewnętrznych będą stanowiły mobilne źródło emisji zanieczyszczeń ze zmiennym w czasie natężeniem i strukturą ruchu. W związku z funkcjonowaniem elektrowni fotowoltaicznej wystąpi ruch pojazdów o masie nieprzekraczającej 3,5 Mg. Przewiduje się, że w ciągu roku (5840 h) po terenie przedsięwzięcia poruszać się będą 52 samochody. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że emisje substancji do powietrza nie stanowią zagrożenia dla czystości powietrza atmosferycznego poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Plac budowy zostanie wyposażony w odpowiednią ilość sorbentów służących do neutralizowania możliwych wycieków substancji płynnych, a także w szczelnie zamykane pojemniki służące do gromadzenia zużytych sorbentów do czasu ich przekazania w celu unieszkodliwienia firmie posiadającej specjalne zezwolenia.

Odpady wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w specjalistycznych pojemnikach w wyznaczonym miejscu w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń z nich pochodzących do środowiska gruntowo-wodnego.

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę tylko do celów bytowych (woda butelkowana) – ok. 1m³/d. Na terenie budowy zostaną usytuowane kontenery socjalne oraz toalety typu toi-toi. Nie przewiduje się całodobowego pobytu pracowników na terenie budowy. Ścieki bytowe gromadzone w zbiornikach przenośnych toalet typu toi-toi będą usuwane wozem asenizacyjnym i wywożone do punktu zlewnego. Podczas realizacji inwestycji nie będą powstawały ścieki przemysłowe.

Na etapie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej powstawać będą odpady związane z funkcjonowaniem urządzeń farmy. Elementy farmy, w tym projektowane panele charakteryzują się dużą wytrzymałością np. związaną z obciążeniami śniegu czy opadami gradu. Wytwarzane odpady będą składowane w kontenerach w miejscach do tego przeznaczonych. Odpady będą magazynowane zgodnie z wymogami ustawy o odpadach.

Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom prowadzącym odzysk, a jeżeli będzie to niemożliwe, będą przekazane do unieszkodliwienia.

Analiza akustyczna wykazała, że dla przyjętych założeń technicznych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Mapy przedstawiające rozprzestrzenianie się hałasu dla każdego z wariantów wskazują, że są dotrzymane wartości dopuszczalne na granicy obszarów chronionych akustycznie, ponieważ już na granicy działek inwestycyjnych wartości te znajdują się zdecydowanie poniżej dopuszczalnych norm. Oznacza to, że dla pory dziennej i nocnej na terenach, dla których określono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, dotrzymane będą

standardy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj: Dz.U. 2014 poz. 112).

Usytuowanie i uwarunkowania przyrodnicze

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę elektrowni fotowoltaicznej. Powierzchnia przeznaczona pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia wyniesie do 70 ha. Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana na działkach nr 11/1, 12, 12/1, 13, 17/1, 18/1, 73, 77, 78, 80, 82, 83/1, 88/1, obręb Łąkie, gm. Studzienice. Teren działek ewidencyjnych stanowią grunty orne (RIVa, RIVb, RV), łąki trwałe (ŁIV), lasy (LsV), nieużytki (N) i grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-RV). Na etapie opracowania raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza terenu, na którym będzie realizowane zamierzenie, a także strefy buforowej w terminach: 17.05.2024 r., 28.05.2024 r., 12.06.2024 r., 21.08.2024 r., 16.09.2024 r.

Obszar objęty badaniem, mieszczący się w granicach planowanej inwestycji tworzy zbiorowisko ubogie gatunkowo wykształcone na gruntach użytkowanych w przeważającej części ornie. Zarówno teren inwestycyjny oraz pozostały obszar działek inwestycyjnych tworzą rozległe, wielkoobszarowe uprawy, z pojedynczymi nieużytkami w formie pojedynczych skupisk zadrzewień i zakrzewień,

Zbiorowiska obszarów uprawowych to głównie gatunki klasy *Stellarietea mediae*.

Nieużytki to głównie bezodpływowe zagłębienia terenu, bez stwierdzonego lustra wody, gdzie nie są prowadzone zabiegi agrotechniczne. W bezpośrednim sąsiedztwie krzewów i drzew porastających omawiane powierzchnie rozpoznano m.in. zbiorowisko charakterystyczne dla zespołu *Urtico-Aegopodietum podagrariae*, z udziałem podagrycznika pospolitego *Aegopodium podagraria*, jasnoty białej *Amium album* czy pokrzywy zwyczajnej *Urtica dioica* wchodzącej również w skład zespołu *Urtico-Calystegietum sepium* wraz z przytulią czepną *Galium aparine* oraz kielisznikiem zaroślowym *Cuscuta-Calystegietum sepium*.

Zadrzewienia i krzewy budują głównie śliwa tarnina *Prunus* i wierzba szara *Salix cinerea* łącząc się z występującymi płatami szuwarów. Zespół *Magnocaricion* reprezentowany był również przez zespół turzycy zaostrej *Caricetum gracilis* oraz mniej licznej turzycy lisiej *Carex vulpina* czy turzycy pospolitej *Carex nigra*. Występują również zarośla dzikiego bzu czarnego *Sambucetum nigrae* oraz osobniki m.in. olszy czarnej *Alnus glutinosa*, klonu pospolitego, klonu jawora *Acer pseudoplatanus*, buka pospolitego *Fagus sylvatica*, dębu szypułkowego, w różnych formach rozwoju.

Na terenie inwestycji oraz strefie buforowej stwierdzono występowanie 63 gatunków ptaków w wyniku inwentaryzacji przeprowadzonej 8 razy w terminie: od 15.03.2024 r. do 14.10.2024 r. Większość stanowisk lęgowych na działkach inwestycyjnych oraz w wyznaczonym buforze związana była z licznie występującymi skupiskami drzew i krzewów oraz z występującymi w sąsiedztwie obszarami leśnymi. Gatunki ptaków ze stwierdzonymi stanowiskami na terenie planowanej inwestycji należą w znacznej mierze do ptaków licznych i średnio licznych oraz szeroko rozpowszechnionych w kraju i regionie o niezagrożonej liczebności.

Gatunki takie jak: żuraw, krogulec, czajka, błotniak stawowy czy łabędź niemy, zostały odnotowane podczas lokalnych przelotów niezwiązanych bezpośrednio z obszarem badań, również w okresach migracji.

W trakcie inwentaryzacji stwierdzono występowanie przedstawicieli 7 gatunków ssaków. Na badanym obszarze, na terenach otwartych, głównie w pobliżu zabudowań gospodarskich, odnotowano obecność pospolitych gatunków objętych ochroną częściową, do których należy kret *Talpa europaea*. Wśród innych chronionych gatunków objętych również ochroną częściową, występujących w obszarze, wymienić można jeża *Erinaceus* oraz wiewiórkę pospolitą *Sciurus*

vulgaris Obserwowano liczne tropy i ślady obecności sarny *Capreolus capreolus* a także ślady obecności gryzoni głównie myszy polnej *Apodemus agrarius*, norników zwyczajnych *Microtus arvalis*. Stwierdzono pojedyncze miejsca bytowania dzików *Sus scrofa*. Przedstawiciele mniejszych ssaków łownych to stwierdzenia oraz ślady obecności lisa *Vulpes vulpes* oraz borsuka *Meles meles*. Planowana inwestycja nie stanowi poważnej przeszkody w lokalnej i ponad lokalnej migracji ssaków oraz nie spowoduje fragmentacji populacji zwierząt. Sąsiedztwo rozległych obszarów leśnych, łąk, pól i nieużytków, umożliwia zwierzynie swobodne przemieszczanie się.

Na terenie objętym badaniem nie wykryto stanowisk nietoperzy w postaci stałych lub tymczasowych schronień ani kryjówek. Obszar ten jest jednak sporadycznie wykorzystywany przez nietoperze podczas żerowania.

Wykonana inwentaryzacja pozwoliła stwierdzić występowanie płazów: żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaby zielone *Rana esculenta complex*, ropucha szara *Bufo bufo*. Na terenie inwestycji podczas prowadzonej kontroli, nie stwierdzono obecności gadów. Stanowiska, na których stwierdzono obecność płazów pozostaną nienaruszone i znajdują się poza obszarem realizacji inwestycji.

Teren inwestycji znajduje się na obszarze Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005** (Dz. U. z 2021 poz. 1290) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są: 3110 – jeziora lobeliowe, 3160 – naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*, 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony jest również gatunek: elisma wodna (*Luronium natans*). Zagrożeniami zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: maj 2025 r.) dla obszaru są m. in.: leśnictwo, rolnictwo, zabudowa rozproszona, wędkarstwo, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, zaniechanie lub brak koszenia, nawożenie i nawozy sztuczne, wypas, inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), wypas, inne typy zabudowy, intensywna hodowla ryb, intensyfikacja, rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, eutrofizacja (naturalna), zmniejszenie populacji lub wyginiecie gatunku, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie. Na terenie obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 położony jest rezerwat przyrody „Jezioro Cechyńskie Małe”, dla którego zarządzeniem nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Jezioro Cechyńskie Małe" (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r., poz. 3407) określono cele działań ochronnych w stosunku do poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005.

Dla obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1320 z późn. zm.), zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 16 maja 2017 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005:

3110 Jeziora lobeliowe

Cele działań ochronnych wynikające z Planu Ochrony:

- 1) Ograniczenie antropogenicznych czynników powodujących degradację ekosystemu,
- 2) zahamowanie procesów eutrofizacji i humizacji;
- 3) zachowanie specyficznych właściwości fizyko-chemicznych jeziora lobeliowego;
- 4) zachowanie właściwych dla tego typu jezior elementów biocenozy, w szczególności:
 - a) zachowanie nie pomniejszonej populacji gatunków roślin: poryblina jeziornego *Isoëtes lacustris*, lobelii jeziornej *Lobelia dortmanna*, brzeżycy jednokwiatowej *Littorella uniflora*;
 - b) zachowanie charakterystycznych dla jezior lobeliowych zbiorowisk roślinnych: zespołu poryblina jeziornego *Isoëtetum lacustris*, zespołu lobelii jeziornej *Lobelietum dortmannae*, zespołu wywłócznika skrętoległego i brzeżycy jednokwiatowej *Myriophyllo-Littorelletum*;
 - c) przywrócenie i utrzymanie właściwej struktury jakościowej i ilościowej ichtiofauny, a zwłaszcza stabilnej populacji sielawy *Coregonus albula*.

Cele działań ochronnych wynikające z Planu Zadań Ochronnych:

1. Jezioro Jeleń (stanowisko nr 2 Jeleń Mały):
 - a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): odczyn, przezroczystość oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
 - b) poprawa parametru perspektywy ochrony siedliska (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.
2. Jezioro Jeleń (stanowisko nr 1):
 - a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, odczyn wody, przezroczystość, przewodnictwo oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
 - b) utrzymanie właściwych perspektyw ochrony.
3. Jezioro Gubisz:
 - a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): przewodnictwo, charakterystyczna kombinacja zbiorowisk, barwa wody oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
 - b) poprawa parametru perspektywy ochrony siedliska (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.
4. Jezioro Cechyńskie Wielkie:
 - a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe: gatunki wskazujące na degenerację, przewodnictwo oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
 - b) poprawa parametru perspektywy ochrony siedliska (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.
5. Jeziora Pipionek, Ząbinowskie, Stary Staw:
 - a) niepogarszanie obecnego złego stanu ochrony siedliska (U2), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe:
 - Pipionek: przewodnictwo, odczyn,
 - Ząbinowskie: przewodnictwo, barwa,
 - Stary Staw: przewodnictwo,

- oraz nie pogarszanie pozostałych wskaźników,
- b) poprawa parametru perspektywy ochrony siedliska (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.
6. Jeziora: Łąkie, Czarne Dąbrówno: utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska (FV), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV):
- Łąkie: charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, barwa wody, fitoplankton,
 - Czarne Dąbrówno: charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, barwa wody,
- oraz nie pogarszanie pozostałych wskaźników.
7. Jezioro Głębocko: utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony, w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja zbiorowisk, przezroczystość, przewodnictwo, odczyn oraz nie pogarszanie pozostałych wskaźników.
8. Jeziora Lubienieckie Wielkie, Lubienieckie Małe: nie pogarszanie obecnego złego stanu ochrony siedliska, (U2) poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): przewodnictwo, odczyn wody oraz nie pogarszanie pozostałych wskaźników.

Planowana inwestycja związana jest z posadowieniem paneli fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą w obszarze Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji będącymi w posiadaniu tutejszego Organu („Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 w województwie pomorskim”), najbliższe płyty siedliska 3110 stwierdzono ok. 100 m na południowy wschód (jezioro Łąkie), ok. 100 m na południe (Jezioro Lubienieckie Małe) i ok. 110 m na południowy zachód (Jezioro Lubienieckie Wielkie) od granic planowanej inwestycji.

W celu zabezpieczenia ww. siedliska zostaną zastosowane następujące środki:

- utrzymanie buforu min. 100 m między terenem inwestycji a siedliskiem 3110;
- czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie bez użycia środków chemicznych;
- czynności związane z eksploatacją bądź tankowaniem pojazdów zostaną zorganizowane w pobliżu przyszłego posadowienia stacji transformatorowych na utwardzonym podłożu, a miejsce wyznaczone do tankowania wyposażone będzie w maty sorpcyjne;
- prace związane z posadowieniem ogrodzenia otaczającego inwestycję nie będą odbywały się od strony ww. siedliska;
- odpady wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w specjalistycznych pojemnikach w wyznaczonym miejscu w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń z nich pochodzących do środowiska gruntowo-wodnego.

W związku z powyższym cele działań ochronnych, w tym: utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska (FV), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV) – charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, barwa wody, fitoplankton – jezioro Łąkie; nie pogarszanie obecnego złego stanu ochrony siedliska, (U2) poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): przewodnictwo, odczyn wody oraz nie pogarszanie pozostałych wskaźników – Jeziora Lubienieckie Wielkie i Lubienieckie Małe, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w ww. obszarze Natura 2000.

3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).

3160 - Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne

Cel działań ochronnych:

Niepogarszanie stanu ochrony siedliska (U2) poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): gatunki charakterystyczne, rodzime gatunki ekspansywne, obce gatunki inwazyjne, przewodnictwo, odczyn oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników.

W związku ze znaczną odległością projektowanej farmy od ww. siedliska przyrodniczego, cel działań ochronnych polegający na niepogarszaniu stanu ochrony siedliska (U2) poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): gatunki charakterystyczne, rodzime gatunki ekspansywne, obce gatunki inwazyjne, przewodnictwo, odczyn oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w ww. obszarze Natura 2000.

6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Cele działań ochronnych:

1. Stanowisko na działce ewidencyjnej nr 77, obręb Łąkie:
 - a) osiągnięcie właściwego stanu parametru powierzchni siedliska. Niepogarszanie stanu ochrony siedliska (U2), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie, struktura przestrzenna płatów, gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki ekspansywne roślin zielonych, wojłok oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników,
 - b) polepszenie wskaźników ocenionych jako złe (U2): obce gatunki inwazyjne, ekspansja krzewów i podrostu drzew, zachowanie płatów lokalnie typowych oraz poprawa perspektyw ochrony siedliska (U1).
2. Stanowiska na działce ewidencyjnej nr 175, obręb Pomysk Wielki:
 - a) osiągnięcie właściwego stanu parametru powierzchni siedliska,
 - b) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony, w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie, struktura przestrzenna płatów, gatunki charakterystyczne, obce gatunki inwazyjne, gatunki ekspansywne roślin zielonych, ekspansja krzewów i podrostu drzew, wojłok (martwa materia organiczna),
 - c) polepszenie wartości wskaźników ocenionych jako niezadowalające (U1): gatunki dominujące, zachowanie płatów lokalnie typowych.
3. Pozostałe płaty siedliska w obszarze: utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony.

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji będącymi w posiadaniu tutejszego Organu („Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 w województwie pomorskim”), najbliższe płaty siedliska 6510 stwierdzono ok. 21,75 m na południowy wschód i ok. 60,4 m na wschód od granic planowanej inwestycji.

W celu zabezpieczenia ww. siedliska zostaną zastosowane następujące środki:

- utrzymanie buforu min. 21,75 m między planowanym ogrodzeniem a siedliskiem 6510;
- czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie bez użycia środków chemicznych;

- czynności związane z eksploatacją bądź tankowaniem pojazdów zostaną zorganizowane w pobliżu przyszłego posadowienia stacji transformatorowych na utwardzonym podłożu, a miejsce wyznaczone do tankowania wyposażone będzie w maty sorpcyjne;
- prace związane z posadowieniem ogrodzenia otaczającego inwestycję nie będą odbywały się od strony ww. siedliska;
- odpady wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w specjalistycznych pojemnikach w wyznaczonym miejscu w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń z nich pochodzących do środowiska gruntowo-wodnego.

W związku z powyższym cele działań ochronnych, w tym: osiągnięcie właściwego stanu parametru powierzchni siedliska – niepogarszanie stanu ochrony siedliska (U2), poprzez utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie, struktura przestrzenna płatów, gatunki charakterystyczne, gatunki dominujące, gatunki ekspansywne roślin zielonych, wojłok oraz niepogarszanie pozostałych wskaźników, polepszenie wskaźników ocenionych jako złe (U2): obce gatunki inwazyjne, ekspansja krzewów i podrostu drzew, zachowanie płatów lokalnie typowych oraz poprawa perspektyw ochrony siedliska (U1) – stanowisko na działce ewid. nr 77; utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony – stanowisko na wschód od działki ewid. nr 77, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w ww. obszarze Natura 2000.

7120 - Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

Cele działań ochronnych:

Stanowisko w wydz. 44j, dz. ewid. 195/1 na północ od jeziora Gubisz:

- a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony, poprzez niepogarszanie wartości wszystkich wskaźników parametru struktura i funkcje, ocenionych jako niezadowalające (U1),
- b) polepszenie wartości wskaźników: stopień uwodnienia, melioracje, ocenionych jako niezadowalające (U1). W dalszej perspektywie czasowej możliwa poprawa pozostałych wskaźników,
- c) poprawa perspektyw ochrony siedliska ocenionych jako niezadowalające (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji będącymi w posiadaniu tutejszego Organu, najbliższy płat siedliska 7120 stwierdzono ok. 7,16 m na południe od granic planowanej inwestycji.

W celu zabezpieczenia ww. siedliska zostaną zastosowane następujące środki: utrzymanie buforu min. 7,16 m między planowanym ogrodzeniem a płatem siedliska 7120 położonym na działkach 76/3, 109 i 110; czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie bez użycia środków chemicznych; czynności związane z eksploatacją bądź tankowaniem pojazdów zostaną zorganizowane w pobliżu przyszłego posadowienia stacji transformatorowych na utwardzonym podłożu, a miejsce wyznaczone do tankowania wyposażone będzie w maty sorpcyjne; prace związane z posadowieniem ogrodzenia otaczającego inwestycję nie będą odbywały się od strony ww. siedliska; odpady wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w specjalistycznych pojemnikach w wyznaczonym miejscu w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń z nich pochodzących do środowiska gruntowo-wodnego. W związku z powyższym cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w ww. obszarze Natura 2000.

7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

Cele działań ochronnych:

1. Stanowiska w wydz. 90g oraz przy Jeziorze Lubienieckim Małym:
 - a) utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony, w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV) - wszystkie wskaźniki za wyjątkiem wskaźnika melioracje odwadniające),
 - b) poprawa stanu siedliska poprzez polepszenie wartości wskaźnika: melioracje, ocenionego jako niezadowalający (U1).
2. Stanowisko przy Jeziorze Dąbie: utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony, w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony (FV) oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV - wszystkie wskaźniki za wyjątkiem wskaźników: melioracje odwadniające, obecność krzewów i podrostu drzew).
3. Pozostałe płaty siedliska w obszarze: utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony.

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji będącymi w posiadaniu tutejszego Organu („Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 w województwie pomorskim”), najbliższe płaty siedliska 7140 stwierdzono ok. 10,5 m i ok. 55 m na południe od granic planowanej inwestycji.

W celu zabezpieczenia ww. siedliska zostaną zastosowane następujące środki:

- utrzymanie buforu min. 10,5 m między planowanym ogrodzeniem a siedliskiem 7140;
- czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie bez użycia środków chemicznych;
- czynności związane z eksploatacją bądź tankowaniem pojazdów zostaną zorganizowane w pobliżu przyszłego posadowienia stacji transformatorowych na utwardzonym podłożu, a miejsce wyznaczone do tankowania wyposażone będzie w maty sorpcyjne;
- prace związane z posadowieniem ogrodzenia otaczającego inwestycję nie będą odbywały się od strony ww. siedliska;
- odpady wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w specjalistycznych pojemnikach w wyznaczonym miejscu w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń z nich pochodzących do środowiska gruntowo-wodnego.

W związku z powyższym cele działań ochronnych, w tym: utrzymanie siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowalającym (U1) stanie ochrony, w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV) - wszystkie wskaźniki za wyjątkiem wskaźnika melioracje odwadniające oraz poprawa stanu siedliska poprzez polepszenie wartości wskaźnika: melioracje, ocenionego jako niezadowalający (U1) nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w ww. obszarze Natura 2000.

9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Cel działań ochronnych: Nie dotyczy (brak przedmiotu ochrony).

9130 - Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Cel działań ochronnych:

W wydz. 63a, 30h, 41b, 51b, 54a nie pogarszanie stanu ochrony siedliska (U2), w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV): udział buka w drzewostanie, udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie, gatunki obce ekologicznie w drzewostanie, gatunki obce geograficznie w drzewostanie, ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie oraz nie pogarszanie pozostałych wskaźników.

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji będącymi w posiadaniu tutejszego Organu („Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 w województwie pomorskim”), najbliższe płyty siedliska 9130 stwierdzono ok. 5 m na południowy wschód, ok. 8,4 m na północny wschód i ok. 67 m na północ od granic planowanej inwestycji.

W celu zabezpieczenia ww. siedliska zostaną zastosowane następujące środki:

- utrzymanie buforu min. 5 m między planowanym ogrodzeniem a siedliskiem 9130;
- czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie bez użycia środków chemicznych;
- czynności związane z eksploatacją bądź tankowaniem pojazdów zostaną zorganizowane w pobliżu przyszłego posadowienia stacji transformatorowych na utwardzonym podłożu, a miejsce wyznaczone do tankowania wyposażone będzie w maty sorpcyjne;
- prace związane z posadowieniem ogrodzenia otaczającego inwestycję nie będą odbywały się od strony ww. siedliska;
- odpady wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w specjalistycznych pojemnikach w wyznaczonym miejscu w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń z nich pochodzących do środowiska gruntowo-wodnego.

W związku z powyższym cel działań ochronnych nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w ww. obszarze Natura 2000.

91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźwososnowe bagienne lasy borealne

Cele działań ochronnych:

1. Stanowiska - bór bagienny oddział 44; bór bagienny oddział 53:
 - a) polepszenie wartości wskaźnika – uwodnienie, ocenionego jako zły (U2),
 - b) poprawa perspektyw ochrony siedliska ocenionych jako niezadowalające (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony.
2. Stanowisko - bór bagienny oddział 58/59:
 - a) polepszenie wartości wskaźnika – uwodnienie, ocenionego jako niezadowalający (U1),
 - b) poprawa perspektyw ochrony siedliska ocenionych jako niezadowalające (U1) poprzez dostosowanie gospodarki w zlewni do potrzeb ochrony).
3. Stanowisko: bór bagienny oddział 39: nie pogarszanie stanu ochrony siedliska (U2), w tym utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako właściwe (FV) - wszystkie za wyjątkiem wskaźników gatunki obce geograficznie w drzewostanie, struktura pionowa).
4. Pozostałe płyty siedliska w obszarze: nie pogarszanie stanu ochrony siedliska (U2).

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji będącymi w posiadaniu tutejszego Organu („Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 w województwie pomorskim”), najbliższy płat siedliska 91D0 stwierdzono ok. 5 m na południe od granic planowanej inwestycji.

W celu zabezpieczenia ww. siedliska zostaną zastosowane następujące środki:

- utrzymanie buforu min. 5 m między planowanym ogrodzeniem a płatem siedliska 91D0 położonym na działkach 76/2 i 113;
- czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie bez użycia środków chemicznych; czynności związane z eksploatacją bądź tankowaniem pojazdów zostaną zorganizowane w pobliżu przyszłego posadowienia stacji transformatorowych na utwardzonym podłożu, a miejsce wyznaczone do tankowania wyposażone będzie w maty sorpcyjne;
- prace związane z posadowieniem ogrodzenia otaczającego inwestycję nie będą odbywały się od strony ww. siedliska;

- odpady wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w specjalistycznych pojemnikach w wyznaczonym miejscu w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń z nich pochodzących do środowiska gruntowo-wodnego.

W związku z powyższym cele działań ochronnych, w tym nie pogarszanie stanu ochrony siedliska (U2), nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze w ww. obszarze Natura 2000.

1831 - Elisma wodna

Cel działań ochronnych: Określenie zasobów populacji w obszarze (dotyczy stanowisk w jeziorach: Jeleń, Stary Staw, Gubisz, Lubienieckie Wielkie, Łąkie).

W celu zabezpieczenia potencjalnych siedlisk elismy wodnej zostaną zastosowane następujące środki:

- utrzymanie buforu min. 100 m między planowanym ogrodzeniem a potencjalnymi siedliskami ww. gatunku;
- czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie bez użycia środków chemicznych;
- czynności związane z eksploatacją bądź tankowaniem pojazdów zostaną zorganizowane w pobliżu przyszłego posadowienia stacji transformatorowych na utwardzonym podłożu, a miejsce wyznaczone do tankowania wyposażone będzie w maty sorpcyjne;
- prace związane z posadowieniem ogrodzenia otaczającego inwestycję nie będą odbywały się od strony ww. siedliska;
- odpady wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w specjalistycznych pojemnikach w wyznaczonym miejscu w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń z nich pochodzących do środowiska gruntowo-wodnego.

W związku z powyższym cel działań ochronnych polegający na określeniu zasobów populacji w obszarze (Jeziora Lubienieckie Wielkie i Łąkie) nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek i siedliska gatunku w ww. obszarze Natura 2000.

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 nałożono na Inwestora obowiązek prowadzenia planowanych prac związanych z realizacją inwestycji w sposób uniemożliwiający ingerencję w siedliska przyrodnicze zlokalizowane w pobliżu jej granic. W tym celu ww. siedliska zostaną odgródzone taśmą, zaś pracownicy zostaną poinformowani, aby nie wkraczać na obszar ww. siedlisk.

Ryzyko związane ze sływem zanieczyszczeń w kierunku siedlisk przyrodniczych zostanie zniwelowane poprzez ewentualne użycie substancji ropopochodnych z dala od granic inwestycji oraz stosowanie mat sorpcyjnych na wypadek ich wycieku.

Prowadzone prace nie zmienią warunków wodnych, nie naruszą struktury rowu oraz nieużytku zlokalizowanych na działce nr 73.

Teren inwestycji zostanie ogrodzony, co przyczyni się do ograniczenia ingerencji w ww. siedliska na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Ogrodzenie zostanie posadowione zachowując określony bufor względem siedlisk oraz przestrzeń nad gruntem umożliwiającą przedostawanie się małym i średnim zwierzętom na i z terenu zajętego przez przedmiotową inwestycję.

Śródpolne zadrzewienia leżące na terenie inwestycji będą wyłączone z zagospodarowania i nie zostaną ogrodzone.

Drogi komunikacyjne wytyczone zostaną wyłącznie po wewnętrznej stronie ogrodzenia. Ciężkie pojazdy nie będą poruszały się ani parkowały w pobliżu siedlisk przyrodniczych, rowu i nieużytków.

521

Czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie wyłącznie przy użyciu czystej wody, bez użycia środków chemicznych. Grunty pod panelami nie będą utwardzane.

Powierzchnie zielone pomiędzy ogniwami nie będą uprawiane z wykorzystaniem sztucznego nawożenia, herbicydów i pestycydów. Wykaszanie odbywać się będzie od środka działki w kierunku zewnętrznym, w okresie po 1 sierpnia. Powierzchnia przedmiotowej inwestycji nie będzie wykaszana całkowicie. Koszenie odbywać się będzie na wysokości pozwalającej na pozostawienie min 5 cm – 10 cm wysokości runa, zebranie i usunięcie skoszonej biomasy w terminie do 2 tygodni po pokosie.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji celów działań ochronnych zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Dolina Stropnej PLH220037** (Dz. U. z 2022 r. poz. 9) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037 są siedliska przyrodnicze: 3110 – jeziora lobeliowe, 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7230 – górskie i niżowe torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo – fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso – incanae*) i olsy źródłiskowe. Przedmiotami ochrony są również gatunki: wydra europejska (*Lutra lutra*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*) i minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) zagrożeniami dla obszaru są m.in.: zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, akwakultura słodkowodna, nawożenie i nawozy sztuczne oraz mosty i wiadukty. Dla obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 17 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1815), zmienionym zarządzeniem z dnia 13 marca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 1070), został ustanowiony plan zadań ochronnych. Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037.

3110 – Jeziora lobeliowe

Cele działań ochronnych:

- 1) Pełne rozpoznanie warunków hydrologicznych i hydrobiologicznych Jeziora Glinowskiego;
- 2) Osiągnięcie parametru perspektywy ochrony siedliska na poziomie FV z U1 poprzez ograniczenie dostawy biogenów i zanieczyszczeń ze zlewni i negatywnego wpływu zabudowy i użytkowania rekreacyjnego

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne

Cele działań ochronnych:

- 1) Pełne rozpoznanie warunków hydrologicznych i hydrobiologicznych Jeziora Stropno;

- 2) Utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska (FV), w tym perspektyw jego ochrony (FV) poprzez ograniczenie dostawy biogenów i zanieczyszczeń ze zlewni.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

6430 – Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Cele działań ochronnych: Pełne rozpoznanie zasobów siedliska, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Cele działań ochronnych: Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1).

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7230 – Górskie i niżowe torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie powierzchni stwierdzonych 2 płatów siedliska o powierzchni 1,06 ha;
- 2) Pełne rozpoznanie zasobów przedmiotu ochrony, określone zagrożenia, cele działań ochronnych i działania ochronne, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako FV;
- 2) Utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako U1 na przynajmniej dotychczasowym poziomie;
- 3) Poprawa wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) z poziomu U2 do FV

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9130 – Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Cele działań ochronnych:

523

- 1) Utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako FV;
- 2) Utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako U1 na przynajmniej dotychczasowym poziomie;
- 3) Poprawa wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) z poziomu U2 do FV

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9160 – Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako FV;
- 2) Utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych jako U1 na przynajmniej dotychczasowym poziomie;
- 3) Poprawa wskaźnika martwe drewno (łącznie zasoby) z poziomu U2 do FV.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo – fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso – incanae*) i olsy źródliskowe

Cel działań ochronnych: Pełne rozpoznanie zasobów siedliska, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cel działań ochronnych nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

1355 – Wydra europejska (*Lutra lutra*)

Cel działań ochronnych: utrzymanie dotychczasowego, właściwego (FV) stanu ochrony gatunku.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cel działań ochronnych nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1166 – Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*)

Cel działań ochronnych: pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cel działań ochronnych nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1096 – Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*)

Cel działań ochronnych: pełne rozpoznanie zasobów gatunku, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cel działań ochronnych nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że realizacja inwestycji nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać bezpośrednio lub pośrednio na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Stropnej PLH220037 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji celów działań ochronnych ustanowionych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Studzienickie Torfowiska PLH220028** (Dz. Urz. z 2022 r., poz. 2419) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028 są siedliska przyrodnicze: 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetæ*), 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Zgodnie ze standardowym formularzem danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) zagrożeniami dla obszaru są m.in.: osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, wycinka lasu, obce gatunki inwazyjne oraz zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych. Dla obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1458), zmienionym zarządzeniem z dnia 19 stycznia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 159) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

3160 - Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Cel działań ochronnych: Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U2 – utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych w obecnym PZO jako właściwe.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cel działań ochronnych nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie siedliska w obecnym, nie pogorszonym stanie ochrony (U1);
- 2) osiągnięcie wartości wskaźnika melioracje odwadniające - FV (dotyczy stanowiska: torfowisko wysokie w oddz. 152b N-ctwo Bytów, Bór – Bagno Kostki).

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek

535

realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7120 - Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie siedliska w obecnym, nie pogorszonym stanie ochrony (U1);
- 2) osiągnięcie wartości wskaźnika melioracje odwadniające - FV (dotyczy torfowiska w oddziale 172 b, N-ctwo Bytów).

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie właściwego stanu siedliska (FV) na stanowisku w oddz. 170 c – Studzienicki Rojst, Nctwo Bytów;
- 2) na pozostałych płatach siedliska nie pogarszanie ich stanu obecnego (U1). W przypadku płatów odwadnianych osiągnięcie wartości wskaźnika melioracje odwadniające – FV.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2);
- 2) utrzymanie właściwych perspektyw ochrony oraz wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych w obecnym PZO jako właściwe (FV).

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cele działań ochronnych:

- 1) Utrzymanie właściwego stanu siedliska (FV) na stanowisku boru bagiennego w oddz. 152 b Bór – Bagno Kostki, N-ctwo Bytów;
- 2) utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska co najmniej na dotychczasowym poziomie (U2) - utrzymanie wartości wskaźników parametru struktura i funkcje ocenionych w obecnym PZO jako właściwe (dotyczy stanowisk: bór bagienny w oddz. 172 c oraz 172 b, N-ctwo Bytów i bór bagienny w oddz. 149 b, N-ctwo Bytów).

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek

536

realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że realizacja inwestycji nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać bezpośrednio lub pośrednio na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Studzienickie Torfowiska PLH220028 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji celów działań ochronnych ustanowionych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Dolina Słupi PLH220052** (Dz. U. z 2021 r. poz. 437), przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są następujące siedliska przyrodnicze: 3110 – jeziora lobeliowe, 3140 – twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charactera* spp.), 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), 6120 – ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6430 – ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 – obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Przedmiotem ochrony są również gatunki: kumak nizinny (*Bombina bombina*), bóbr europejski (*Castor fiber*), koza (*Cobitis taenia*), głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), sierpowiec błyszczący (*Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), różanka (*Rhodeus sericeus amarus*), łosoś atlantycki (*Salmo salar*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus (Triturus cristatus cristatus)*), skójka gruboskorupkowa (*Unio crassus*), poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*) oraz poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*). Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: listopad 2024 r.) zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, wycinka lasu, wędkarstwo, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, erozja, hodowla zawieszinowa, zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych i słonawych), tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie, ewolucja biocenotyczna, sukcesja oraz zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. W obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 znajdują się rezerваты przyrody: Skotawskie Łąki, Jeziora Sitna, Mechowiska Czaple, Gogolewko, Grodzisko Borzytuchom. Dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 został ustanowiony plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 września 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r., poz. 4051). Plan zadań ochronnych obejmuje część obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 o powierzchni

6967,44 ha znajdującą się poza obszarem rezerwatu przyrody „Dolina Huczka”, dla którego ustanowiono zarządzeniem RDOŚ w Gdańsku z dnia 8 stycznia 2021 roku (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2021 r., poz. 386*) plan ochrony z zakresem art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz poza obszarem morskim. Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

3110 – Jeziora lobeliowe

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

- 1) utrzymanie powierzchni 10,87 ha siedliska, z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV),
- 2) utrzymanie wartości wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” odpowiadającej stanowi niezadowolającemu (U1), tj. „obecna roślinność zespołu *Isoeto-Lobelietum*”, w jeziorze Duże Sitno,
- 3) utrzymanie wartości wskaźnika „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości „brak”, w jeziorze Duże Sitno,
- 4) utrzymanie wartości wskaźnika „barwa wody” na poziomie oceny właściwej (FV), tj. „przezroczysta, sinoniebieska lub niebieska” w jeziorze Duże Sitno,
- 5) utrzymanie wartości wskaźnika „przeźroczystość” na poziomie oceny właściwej (FV), tj. widzialność krążka Secchiego >3,5 m, w jeziorze Duże Sitno,
- 6) utrzymanie wartości wskaźnika „przewodnictwo” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. nie więcej niż 100 $\mu\text{S}/\text{cm}$, w jeziorze Duże Sitno,
- 7) utrzymanie wartości wskaźnika „odczyn wody” na poziomie oceny właściwej (FV), tj. pH 5,5-7,5, w jeziorze Duże Sitno.

W pozostałej części obszaru Natura 2000:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 58,87 ha (stan właściwy, FV),
- 2) poprawa stanu ochrony Jez. Herta PLH220052_3110_6, Godzierz Wielka PLH220052_3110_2, Krosnowskie PLH220052_3110_5, Czarne k. Borzytuchomia, PLH220052_3110_4 ze stanu (U2) złego do (U1) niezadowolającego poprzez poprawę parametru „struktura i funkcje” w zakresie wskaźników „przeźroczystość wody”, „barwa wody” i „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” co najmniej do wartości (U1) niezadowolającej, oznaczającego odpowiednio:
 - dla wskaźnika „przeźroczystość wody” widzialność krążka Secchiego powyżej 1,5 m,
 - dla wskaźnika „barwa wody” barwę niebieską z odcieniem żółto-zielonawym lub zielonawym,
 - dla wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” obecność lub dominację zespołu *Isoeto-Lobelietum*,
- 3) poprawa stanu ochrony jezior Okoniewskie PLH220052_3110_3 i Czarnowie (Czarne k. Unichowa) PLH220052_3110_1 do stanu właściwego (FV) w tym utrzymanie lub poprawa parametrów „powierzchnia siedliska” i „struktura i funkcja” w zakresie wszystkich wskaźników. Oznacza to osiągnięcie lub utrzymanie odpowiednio:
 - dla wskaźnika „przeźroczystość wody” widzialności krążka Secchiego powyżej 1,5 m,
 - brak lub tylko pojedyncze osobniki „gatunków wskazujących na degenerację siedliska”,
 - „odczyn wody” (pH) pomiędzy 4,5 a 8,5,
 - „przewodnictwo elektrolityczne” poniżej 250 $\mu\text{S}/\text{cm}$,
 - dla wskaźnika „barwa wody” barwę niebieską z odcieniem żółtozielonawym lub zielonawym,
 - dla wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk” obecność lub dominację zespołu *Isoeto-Lobelietum*.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w

obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

3140 – Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic *Charactera spp.*

Nie określa się. Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne *Nympheion, Potamion*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Skotawskie Łąki”:

- 1) utrzymanie powierzchni 14,21 ha siedliska, z uwzględnieniem naturalnych procesów, stan właściwy (FV);
- 2) utrzymanie wartości wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” na poziomie odpowiadającym stanowi niezadowolającemu (U1), tj. „brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, z udziałem rogotka sztywnego > 25%, w obrębie jezior: Spokojne i Lipieniec Mały. Poprawa tego wskaźnika z wartości odpowiadającej stanowi niezadowolającemu (U1) do wartości odpowiedniej dla stanu właściwego (FV), tj. z „brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, z udziałem rogotka sztywnego > 25%” do „duża różnorodności fitocenotyczna, obecne nymfeidy i elodeidy” w jeziorze Lipieniec Duży;
- 3) utrzymanie wartości wskaźnika „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. utrzymanie wartości „brak”, we wszystkich jeziorach;
- 4) utrzymanie wartości wskaźnika „barwa wody” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta w obrębie wszystkich jezior;
- 5) poprawa wartości wskaźnika „przezroczystość” z wartości odpowiadającej stanowi niezadowolającemu (U1) do wartości odpowiedniej dla stanu właściwego (FV), tj. z przedziału „1,0-2,5 m” do „do dna” lub „> 2,5 m”, w jeziorach: Spokojne i Lipieniec Mały oraz w jeziorze Lipieniec Duży poprawa ze stanu złego (U2), tj. „widzialność krążka Secchiego <1,0 m” do stanu niezadowolającego (U1), tj. 1,0 m-2,5 m;
- 6) utrzymanie wartości wskaźnika „odczyn wody” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. pH 6,5-7,9 we wszystkich jeziorach;
- 7) utrzymanie wskaźnika „przewodnictwo” na poziomie właściwym (FV), tj. <wartość niższa lub równa 600 µm/cm we wszystkich jeziorach.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 473,00 ha (z uwzględnieniem naturalnych procesów, stan właściwy FV);
- 2) poprawa stanu ochrony siedliska w obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez utrzymanie stanu ochrony w stanie właściwym (FV) tj. utrzymanie wszystkich wskaźników na obecnym poziomie dla starorzeczy:
 - a) Starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 57 i 60 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_15,
 - b) Starorzecze 2 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 62, 68, 72 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_16,
 - c) Starorzecze 3 koło rzeki Słupi k. Słupska (dz. 44 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_17,
 - d) Starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. Kobylnicy (dz. 62, 68, 72 obr. 19, Gmina Miasta Słupska); PLH220052_3150_18,

538

- e) Starorzecze 1 koło rzeki Słupi k. miejscowości Lubuń (dz. 19 obr. Lubuń, Gmina Kobylnica); identyfikator PLH220052_3150_19,

i jeziora:

- f) Bezimiennie jezioro na wschód od jez. Unichowskiego; PLH220052_3150_7;
- 3) poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). dla jezior:
- a) Bezimienny zbiornik położony na południe od jez. Godzier Wielka; PLH220052_3150_3,
- b) Jezioro Mądrzechowskie; PLH220052_3150_4,
- c) Bezimienny zbiornik na południe od jez. Kisewko; PLH220052_3150_13.

W tym celu należy utrzymać parametr dot. powierzchni siedliska w stanie właściwym (FV), zaś parametr struktury i funkcji co najmniej w stanie niezadowolającym (U1) tj.:

- charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu co najmniej na poziomie U1 tj. brak nymfeidów lub elodeidów lub obecne obie grupy, ale wówczas udział rogatka sztywnego > 25%,
 - gatunki wskazujące na degenerację siedliska: Brak gatunków obcych i inwazyjnych ocena właściwy (FV) – na wszystkich stanowiskach,
 - barwa wody: utrzymanie właściwej (FV) wartości wskaźnika na wszystkich stanowiskach (słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta), z dopuszczeniem odchyień wynikających z procesów naturalnych,
 - przezroczystość: stan właściwy (FV) tj. widoczność krążka Secchiego >2,5 m lub do dna na co najmniej 75% stanowisk,
 - odczyn wody (pH): utrzymujący się w zakresie 6,5-7,9 ocena właściwa (FV) na co najmniej 75% stanowisk,
 - przewodnictwo: nie pogorszone istotnie względem stanu obecnego, utrzymujące się poniżej wartości <300 $\mu\text{S/cm}$, ocena właściwa (FV) – wszystkie stanowiska;
- 4) parametr perspektywy zachowania utrzymać na poziomie niezadowolającym (U1) m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony;
- 5) poprawę stanu ochrony ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) dla jezior:
- a) Jezioro Nożynko; identyfikator PLH220052_3150_1,
- b) Jezioro Głębokie; identyfikator PLH220052_3150_5,
- c) Jezioro Żukowskie; identyfikator PLH220052_3150_6,
- d) Jezioro Skotawsko Małe; identyfikator PLH220052_3150_8,
- e) Jezioro Skotawsko Duże; identyfikator PLH220052_3150_9,
- f) Jezioro bez nazwy na południe od Skotawskiego Dużego; identyfikator PLH220052_3150_10,
- g) Jezioro Kisewko; identyfikator PLH220052_3150_12,
- h) Bezimienny zbiornik przy rzece Skotawa przy drodze na Dobieszewo; identyfikator PLH220052_3150_14;
- 6) dla ww. stanowisk poprawa oceny wskaźnika - *charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu* z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) oznaczająca dużą różnorodność fitocenotyczną zbiorowisk i obecność nymfeidów i elodeidów;
- 7) poprawa oceny wskaźnika - *przezroczystość* z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) co oznacza osiągnięcie widzialności krążka Secchiego do dna lub głębokości ponad 2,5 m, oraz poprawa parametru *perspektyw ochrony* z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony. Dla stanowisk:
- a) Jezioro Nożynko; identyfikator PLH220052_3150_1,
- b) Jezioro Głębokie; identyfikator PLH220052_3150_5,

- c) Jezioro Żukowskie; identyfikator PLH220052_3150_6;
- 8) poprawa oceny wskaźnika – *barwa wody* z oceny niezadowolającej (U1) na właściwą (FV) co oznacza barwę słabozieloną, słabo przeźroczystą lub brązowo przeźroczystą, m.in. poprzez dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony dla stanowisk:
 - a) Jezioro Skotawsko Małe; identyfikator PLH220052_3150_8,
 - b) Jezioro Skotawsko Duże; identyfikator PLH220052_3150_9,
 - c) Jezioro bez nazwy na południe od Skotawskiego Dużego; identyfikator PLH220052_3150_10,
 - d) Jezioro Kisewko; identyfikator PLH220052_3150_12,
 - e) Bezimienny zbiornik przy rzece Skotawa przy drodze na Dobieszewo; identyfikator PLH220052_3150_14;
- 9) poprawę stanu ochrony ze stanu złego (U2) na niezadowolający (U1) dla jezior:
 - a) Jezioro Unichowskie; identyfikator PLH220052_3150_2,
 - b) Jezioro Duże k. Borzytuchomia; identyfikator PLH220052_3150_11.

Dla ww. stanowisk poprawa parametru struktura i funkcje oraz perspektywy zachowania z oceny złej (U2) do oceny niezadowolającej (U1), poprzez zapewnienie nienaruszania ich warunków hydrochemicznych i hydrologicznych, dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony.

Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

- 1) utrzymanie powierzchni 3,14 ha siedliska, z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wartości wskaźnika „gatunki charakterystyczne” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. „liczba gatunków bez zmian lub większa” w jeziorze Małe Sitno;
- 3) utrzymanie wartości wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości „brak”, w jeziorze Małe Sitno;
- 4) utrzymanie wartości wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości „brak”, w jeziorze Małe Sitno;
- 5) utrzymanie wartości wskaźnika „barwa wody” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości $< 50 \text{ mg Pt/dm}^3$ w jeziorze Małe Sitno;
- 6) utrzymanie wartości wskaźnika „odczyn” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości „bez istotnych zmian”, w jeziorze Małe Sitno;
- 7) utrzymanie wartości wskaźnika „przewodnictwo” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. wartości „bez istotnych zmian”, w jeziorze Małe Sitno;
- 8) utrzymanie wartości wskaźnika „melioracje” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. „brak lub istniejący system melioracyjny z zastawkami hamującymi nadmierny odpływ wody”, w jeziorze Małe Sitno;
- 9) utrzymanie wartości wskaźnika „fitoplankton” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. „dominacja gatunków miksotroficznych, możliwa także dominacja sprężnic, ubóstwo gatunkowe okrzemek, obecne gatunki acydofilne” w jeziorze Małe Sitno;
- 10) utrzymanie wartości wskaźnika „HDI” na poziomie właściwym (FV), tj. > 50 w jeziorze Małe Sitno;

- 11) utrzymanie wskaźnika „przezroczystość wody” na poziomie właściwym (FV), tj. „przezroczystość do dna” w jeziorze Małe Sitno.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 1,46 ha stan właściwy (FV);
- 2) poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowalającego (U1) do stanu właściwego (FV). W szczególności:
 - a) utrzymanie w nie pogorszonym stanie ochrony jezior: bezimienne jezioro na północ od jez. Głębokiego; identyfikator PLH220052_3160_1, bezimienne jezioro na południe od Gałąźni Małej; identyfikator PLH220052_3160_2. W tym celu należy utrzymać parametry dot. powierzchni siedliska, struktury i funkcji oraz perspektyw zachowania w stanie właściwym (FV) m.in. poprzez zapewnienie nienaruszania ich warunków hydrochemicznych i hydrologicznych, dostosowanie gospodarki rybackiej, przestrzennej oraz sposobów zagospodarowania terenu do potrzeb ich ochrony. Wskaźniki parametru struktury i funkcji należy zachować co najmniej na obecnym poziomie tj.
 - gatunki charakterystyczne - utrzymanie oceny (U1) wskaźnika tj. możliwy spadek liczby gatunków i zajętej przez nie powierzchni (jednak nie większy niż 20%),
 - rodzime gatunki ekspansywne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak gatunków ekspansywnych,
 - obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika dla wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się nieliczną obecność *Elodea canadensis*,
 - barwa wody - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 90% wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności),
 - konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) - utrzymanie oceny niezadowalającej (U1) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. przewodność 100-500 µS/cm,
 - odczyn wody - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 90% wszystkich stanowisk siedliska w obszarze, tj. pH 3-7,
 - melioracje - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak,
 - wskaźnik hydrochemiczny HDI - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. >50 (wyraźny proces dystrofizacji).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

3260 – Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 279,72 ha stan właściwy (FV);
- 2) utrzymanie stanu siedliska w Obszarze w stanie niezadowalającym (U1) poprzez:
 - a) utrzymanie właściwego stanu ochrony (FV) dla stanowiska w Słupia Kamieńc PLH220052_3260_6 poprzez utrzymanie właściwego stanu ochrony wszystkich parametrów oraz poszczególnych wskaźników na obecnym poziomie tj. Gatunki charakterystyczne – włosieniczniki: zachowanie naturalnej kompozycji gatunkowej, stan właściwy (FV), z zastrzeżeniem że akceptowalne są fluktuacje ilości włosieniczników powodowane procesami naturalnymi, w tym fluktuacjami zacienienia koryta rzeki,

- b) gatunki charakterystyczne inne: zachowanie naturalnej kompozycji gatunkowej, stan właściwy (FV), z zastrzeżeniem że akceptowalne są fluktuacje w wyniku procesów naturalnych,
 - c) materiał dna koryta: zachowanie przynajmniej 20% udziału dna żwirowego i kamienistego, maksymalnie 20% dna mulistego stan właściwy (FV); brak trendu zaniku odcinków żwirowych, np. wskutek osadzania drobniejszych osadów i kolmatacji żwirów,
 - d) ocena stanu ekologicznego: utrzymanie dobrego stanu ekologicznego stan właściwy (FV) wszystkich rzek,
 - e) pokrycie transektu przez moczarkę kanadyjską: 0-2 stopni skali MMOR stan niezadowalający (U1),
 - f) przepływy: zachowanie obecnego stanu >80% szybkich typów przepływu stan właściwy (FV),
 - g) spiętrzenie wód rzeki - brak spiętrzeń antropogenicznych stan właściwy (FV); z zastrzeżeniem że nie stosuje się do spiętrzeń o genezie naturalnej,
 - h) wskaźnik naturalności siedliska (HQA): utrzymanie na nie pogorszonym poziomie na badanych stanowiskach monitoringowych i na poziomie >70 dla wszystkich rzek obszaru stan właściwy (FV). Wykluczenie intencjonalnych negatywnych zmiany któregośkolwiek elementu naturalności siedliska (np. rumoszu drzewnego w rzece, odsypów brzegowych i śródkorytowych, brzegowych podcięć erozyjnych). Akceptowalne są naturalne fluktuacje ilości i rozmieszczenia tych elementów,
 - i) wskaźnik przekształcenia siedliska (HMS): utrzymanie na poziomie właściwym (FV) (wartość wskaźnika HMS mniejsza lub równa 20). Wykluczenie intencjonalnego wprowadzenia nowych elementów podwyższających wartość wskaźnika,
 - j) naturalne elementy morfologiczne: utrzymanie na nie pogorszonym poziomie co najmniej 3 elementów na badanym odcinku rzeki stan właściwy (FV). Wykluczenie intencjonalnych negatywnych zmian któregośkolwiek z naturalnych elementów wg podręcznika RHS (w szczególności: odsypy boczne, meandrowe i śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia, wyspy, głazy, martwe drzewa w nurcie). Akceptowalne są naturalne fluktuacje ilości i rozmieszczenia tych elementów,
 - k) zacielenie rzeki: utrzymanie obecnego stanu - stan właściwy (FV) tj. max. 50% zacielenia). Akceptowalne są naturalne fluktuacje zacielenia wskutek z jednej strony wzrostu drzew, a z drugiej strony naturalnych zaburzeń niszczących drzewa,
 - l) gatunki inwazyjne: obecność 1-2 obcych gatunków inwazyjnych (z których żaden nie jest liczny <33%) - stan właściwy (FV). Nie dotyczy moczarki kanadyjskiej, która jest przedmiotem odrębnego wskaźnika,
 - m) ścieki: nie, stan właściwy (FV);
- 3) osiągnięcie stanu właściwego (FV) dla stanowisk Słupia Łubuń PLH220052_3260_4 oraz Chwarstnica PLH220052_3260_10, poprzez poprawę oceny parametrów struktura i funkcja oraz perspektywy ochrony do wartości właściwej (FV), w tym poprawę dla stanowiska PLH220052_3260_4 ocen wskaźników "przepływy" do wartości FV oznaczającej ponad 40% szybkich przepływów (rwący i wartki) przez całą dobę i wszystkie dni tygodnia oraz dla stanowiska PLH220052_3260_4 wartości wskaźnika HMS niższą lub równą 20 jednocześnie przy stabilizacji przepływów w rzece oraz dla stanowiska PLH220052_3260_10 poprawy wartości wskaźnika HQA wyższą lub równą 50;
- 4) poprawę dla stanowisk Słupia Gałąźnia Mała PLH220052_3260_3 oraz Słupia Łysomiczki PLH220052_3260_7 oceny ogólnej ze stanu złego (U2) do stanu niezadowalającego (U1) poprzez poprawę oceny dla parametrów „perspektywy ochrony” oraz parametru „struktura i funkcja” w tym poprawę ocen wskaźnika "przepływy" do wartości właściwej (FV) oznaczającej ponad 40% szybkich przepływów (rwący i wartki) przez całą dobę i wszystkie

763

dni tygodnia oraz wartości wskaźnika HMS niższą lub równą 20 i jednocześnie przy stabilizacji przepływów w rzece;

- 5) dla pozostałych stanowisk poprawę do stanu właściwego (FV) poprzez poprawę ocen parametrów "struktura i funkcja" oraz "perspektywy ochrony" do stanu właściwego (FV), w tym dla stanowisk PLH220052_3260_1 (17°40'12.83"E, 54°13'41.48"N, 17°40'32.01"E, 54°13'40.73"N), PLH220052_3260_8 (54°32'13"N, 16°58'9"E, 54°32'23"N, 16°58'2"E), PLH220052_3260_9 (54°25'23"N, 17°03'32"E, 54°25'22"N, 17°03'15"E, PLH220052_3260_10 (54°24'23"N, 17°10'09"E, 54°24'13"N, 17°10'40"E), PLH220052_3260_12 (54°18'46"N, 17°27'30"E, 54°18'53"N, 17°27'11"E), PLH220052_3260_13 (54°21'49"N, 17°08'57"E, 54°21'58"N, 17°00'44"E), należy utrzymać lub osiągnąć właściwy stan właściwy (FV) wskaźników naturalności siedliska (HQA) oraz przekształcenia siedliska (HMS) oznaczające odpowiednio wartość wskaźnika HQA wyższą lub równą 50, oraz HMS niższą lub równą 20.

Cele te osiągnąć należy poprzez skuteczne egzekwowanie obowiązujących wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym dotyczących zachowania lub poprawy czystości wód, ograniczenia prac utrzymaniowych do minimum niezbędnego dla zabezpieczenia infrastruktury i mienia oraz ich wykonywanie w sposób nie powodujący pogorszenia żadnego ze wskaźników stanu ochrony siedliska, stopniowego ograniczania efektu barierowego piętrzeń, dostosowywania pracy elektrowni wodnych do systemu ograniczającego dzienne i krótkookresowe wahania natężenia przepływu wody w rzekach oraz przestrzegania obowiązujących norm i zapisów pozwoleń na korzystanie z wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

6120 – Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)

Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze, nie będzie uniemożliwiona na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

6430 – Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne *Adenostylin alliariae*, *Convolvuletalia sepium*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie siedliska w obszarze jako powszechnie obecnego elementu ekotonów i zarośli w dolinach rzek. Utrzymanie arealu oraz struktury i funkcji siedliska poprzez monitorowanie procesów mogących ograniczyć lub wyeliminować płaty siedliska jak intensyfikacja użytkowania rolnego dotychczasowych nieużytków, likwidacja stref buforowych i ekotonów, zagospodarowywanie terenów podmokłych i innych;
- 2) utrzymanie ocen wskaźników struktury i funkcji na obecnym poziomie, tj.
 - a) gatunki charakterystyczne - utrzymanie udziału gatunku *Calystegia sepium* co najmniej na poziomie 15 %, złym (U2),
 - b) bogactwo gatunkowe - utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. od 10 do 20 gatunków w zdjęciu fitytosocjologicznym,
 - c) naturalność koryta rzecznej (brak regulacji) - utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak regulacji lub ślady dawnej regulacji,

- d) obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny właściwej (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk siedliska,
- e) gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie obecnego poziomu złego (U2) w obrębie wszystkich stanowisk siedliska, w obszarze tj. dominacja *Urtica dioica* na max. poziomie 50 %,
- f) naturalny kompleks siedlisk - utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze tj. w otoczeniu płatów znajdują się zbiorowiska półnaturalne.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

6510 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Skotawskie Łąki”:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,42 ha siedliska w obszarze (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie właściwym (FV), tj. „brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna” w obrębie obu stanowisk;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na niezadowolającym (U1) poziomie, tj. „w przypadku *Arrhenatheretum elatioris* 3-4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zbiorowiska *Poa pratensis-Festuca rubra* 2 gatunki” w obrębie obu stanowisk;
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym (FV) poziomie, tj. „brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska” w obrębie obu stanowisk;
- 5) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na właściwym (FV) poziomie, tj. „brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej” w obrębie obu stanowisk;
- 6) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na właściwym (FV) poziomie, tj. „brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%” w obrębie obu stanowisk;
- 7) utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” na właściwym (FV) poziomie, tj. „łączne pokrycie na transekcie <1%” w obrębie obu stanowisk;
- 8) utrzymanie wskaźnika „udział dobrze zachowanych płatów siedliska” na poziomie niezadowolającym (U1), tj. „płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni transektu lub generalnie płat na transekcie mało typowe, średnio bogate w gatunki” w obrębie obu stanowisk;
- 9) utrzymanie wskaźnika „wojłok (martwa materia organiczna) na właściwym poziomie (FV), tj. „<2 cm”.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 41,57 ha (stan właściwy, FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej stanu ochrony siedliska w Obszarze ze stanu złego (U2) na stan niezadowolający (U1) poprzez utrzymanie lub osiągnięcie w obrębie stanowisk PLH220052_6510_3, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5 oceny parametru „struktura i funkcja” na poziomie niezadowolającej (U1) oraz utrzymanie niezadowolającego stanu ochrony (U1) w obrębie stanowisk PLH220052_6510_1 i PLH220052_6510_2. W tym celu należy utrzymać lub poprawić oceny wskaźników:
 - a) struktura przestrzenna płatów siedliska: poprawa oceny wskaźnika do poziomu (U1) niezadowolającego tj. średni stopień fragmentacji w obrębie stanowiska PLH220052_6510_4; utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) niezadowolającym

tj. średni stopień fragmentacji na stanowisku PLH220052_6510_1, utrzymanie właściwej oceny wskaźnika (FV) tj. brak lub nieznaczna fragmentacja na stanowiskach PLH220052_6510_2, PLH220052_6510_3 i PLH220052_6510_5,

- b) gatunki charakterystyczne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie stanowiska PLH220052_6510_1 tj. liczne gatunki charakterystyczne (≥ 4) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra* ≥ 3), utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) w obszarze tj. średnioliczne gatunki charakterystyczne/diagnostyczne (≥ 3) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra* ≥ 2) dla stanowiska PLH220052_6510_2. Poprawa do stanu niezadowolającego (U1) tj. średnioliczne gatunki charakterystyczne/diagnostyczne (≥ 3) dla związku *Arrhenatherion* (dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra* ≥ 2) w obrębie stanowiska PLH220052_6510_3, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5;

do grupy gatunków charakterystycznych zaliczono m.in.: *Arrhenatherum elatius*, *Rumex thyrsiflorus*, *Crepis biennis*, *Campanula patula*, *Galium mollugo*, *Galium album*, *Knautia arvensis*, *Tragopogon pratensis*, *Tragopogon orientalis*, *Geranium pratense*, *Pastinaca sativa*, *Festuca rubra*, *Poa pratensis*,

- c) gatunki dominujące - utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. dominują gatunki łąkowe, dopuszczalna dominacja jednego gatunku właściwego dla siedliska $> 50\%$ (od 4 w skali B-B) pokrycia;
- d) obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności,
- e) gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie stanowisk PLH220052_6510_1, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5 tj. brak gatunków silnie ekspansywnych lub ich łączne pokrycie $< 20\%$ (np. *Deschampsia caespitosa*, *Holcus lanatus*, *Calamagrostis epigejos*, *Tanacetum vulgare*) oraz utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) w obrębie stanowisk PLH220052_6510_2 i PLH220052_6510_3 tj. pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych $< 50\%$,
- f) ekspansja krzewów i podrostu drzew - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk w obszarze tj. pokrycie krzewów i podrosty drzew $< 5\%$,
- g) udział dobrze zachowanych płatów siedliska: poprawa oceny wskaźnika ze stanu złego (U2) tj. płaty dobrze zachowane stanowią mniej niż 50% powierzchni transektów na niezadowolający (U1) tj. płaty dobrze zachowane stanowią co najmniej 50% powierzchni transektów w obrębie stanowisk PLH220052_6510_3, PLH220052_6510_4 i PLH220052_6510_5, utrzymanie oceny na poziomie niezadowolającym (U1) dla stanowisk PLH220052_6510_1 i PLH220052_6510_2.

Utrzymanie bądź poprawa parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwej (FV) dla wszystkich stanowisk, w tym utrzymanie arealu oraz struktury i funkcji siedliska poprzez zabezpieczenie stanowisk przed przekształceniem form użytkowania, hamowanie ekspansji drzew i krzewów oraz przywracanie lub utrzymanie użytkowania kośnego.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

- 1) utrzymanie powierzchni 0,26 ha siedliska (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym (FV) poziomie, tj. obecność co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych, na stanowisku;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym (FV) poziomie, tj. gatunki o pokryciu >10%, na stanowisku;
- 4) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa torfowców” na właściwym (FV) poziomie, tj. całkowite pokrycie torfowców ponad 50%, na stanowisku;
- 5) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków ekspansywnych, na stanowisku;
- 6) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków inwazyjnych, na stanowisku;
- 7) utrzymanie wskaźnika „odpowiednie uwodnienie” na właściwym (FV) poziomie, tj. poziom wody mierzony w piezometrze – równo lub poniżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska, na stanowisku;
- 8) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak pozyskania torfu obecnie, jeżeli w przeszłości to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości, na stanowisku;
- 9) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak sieci i rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na stanowisku;
- 10) utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i drzew” na właściwym (FV) poziomie, tj. pokrycie drzew poniżej 10%, krzewów – poniżej 30%, na stanowisku;
- 11) utrzymanie wskaźnika „struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)” na właściwym (FV) poziomie, tj. dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy, gdzie w rejonie kęp (najczęściej wyniesionych więcej niż 10 cm w stosunku do dolinek) występują liczne torfowce (brunatny *S. fuscum*, czerwony *S. rubellum*, ostrolistny *S. capillifolium*, Russowa *S. russowi* lub inne o zabarwieniu najczęściej brunatnym lub czerwonym), mchy z rodzaju *Płonnik Polytrichum* z dość licznym udziałem krzewinek oraz innych roślin naczyniowych, natomiast dolinki dobrze uwodnione zajęte przez różne gatunki torfowców oraz rośliny naczyniowe, na stanowisku.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni co najmniej 4,35 ha, stan właściwy (FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej stanu siedliska w obszarze do stanu właściwego (FV) poprzez:
 - a) gatunki charakterystyczne: utrzymanie się obecnej kompozycji gatunkowej tj. stan właściwy (FV) - występowanie co najmniej 3 gatunków torfowców i 2 gatunków roślin naczyniowych spośród gat. charakterystycznych, na wszystkich stanowiskach, z zastrzeżeniem możliwych fluktuacji wskutek procesów naturalnych;
 - b) pokrycie i struktura gatunkowa torfowców: utrzymanie się co najmniej obecnej kompozycji gatunkowej tj. stan właściwy (FV) - całkowite pokrycie torfowców powyżej 50% na wszystkich stanowiskach; z zastrzeżeniem możliwych fluktuacji wskutek procesów naturalnych;
 - c) obce gatunki inwazyjne: brak gatunków inwazyjnych stan właściwy (FV) na wszystkich stanowiskach;
 - d) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie na stanowisku PLH220052_7110_2 niezadowalającego (U1) stanu tj. gatunki ekspansywne zajmują do 5% powierzchni oraz utrzymanie na pozostałych stanowiskach (PLH220052_7110_1 i PLH220052_7110_3) stanu właściwego (FV) tj. brak gatunków ekspansywnych;
 - e) odpowiednie uwodnienie: utrzymanie właściwej oceny wskaźnika (FV) na stanowiskach PLH220052_7110_2 i PLH220052_7110_3 tj. poziom wody w piezometrze równo lub

- poniżej 10 cm, woda zawsze widoczna na powierzchni oraz poprawa oceny niezadowolającej (U1) do poziomu właściwego (FV) na stanowisku PLH220052_7110_1;
- f) struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp): utrzymanie się obecnej struktury ocenionej jako właściwa (FV) tj. dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy z licznymi torfowcami, mchami z rodz. *Polytrichum*, krzewinkami i innymi roślinami naczyniowymi w obrębie kęp, dolinki dobrze uwodnione z torfowcami i roślinami naczyniowymi na wszystkich stanowiskach;
 - g) pozyskanie torfu: brak na wszystkich stanowiskach stan właściwy (FV)
 - h) melioracje odwadniające: brak na wszystkich stanowiskach stan właściwy (FV);
 - i) obecność krzewów i drzew: utrzymanie stanu właściwego (FV): pokrycie drzew <10%, krzewów <30%) na stanowiskach PLH220052_7110_1 i PLH220052_7110_3 oraz poprawa oceny wskaźnika z poziomu niezadowolającego (U1) do poziomu właściwego (FV) na stanowisku PLH220052_7110_2;
- 3) poprawę do stanu właściwego (FV) parametru „perspektywy ochrony” dla stanowiska PLH220052_7110_1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7120 – Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

Nie określa się. Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Grodzisko Borzytuchom”:

- 1) utrzymanie powierzchni 0,26 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) poprawa wskaźnika „procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie” z poziomu niezadowolającego (U1), tj. 50-80% na właściwy (FV) tj. ok. 80-100% powierzchni zajętej przez siedlisko na stanowisku;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie właściwym (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%, na stanowisku (poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia. Na warunki siedliskowe w większości obiektów człowiek nie ma bezpośredniego wpływu gdyż są to obszary bezodpływowe, których warunki hydrologiczne determinują głównie opady atmosferyczne związane z globalną sytuacją klimatyczną);
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym poziomie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gat. charakterystyczne w obrębie stanowiska;
- 5) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie właściwym (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów w obrębie stanowiska;
- 6) utrzymanie wskaźnika „obecność gatunki inwazyjne” na poziomie właściwym (FV), tj. brak w obrębie stanowiska;

- 7) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” w stanie właściwym (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie stanowiska;
- 8) poprawa wskaźnika „obecność krzewów i podrostów drzew” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. udział mniejszy niż 15% do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie stanowiska;
- 9) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” w stanie właściwym (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska w obrębie stanowiska;
- 10) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak pozyskania torfu w obrębie stanowiska;
- 11) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na poziomie właściwym (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko w obrębie stanowiska.

W rezerwacie przyrody „Skotawskie Łąki”:

- 1) utrzymanie powierzchni 3,54 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy, FV);
- 2) poprawa wskaźnika „gatunki charakterystyczne” z poziomu niezadowalającego (U1), tj. „4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcie 20-50% na właściwy (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%, na wszystkich stanowiskach;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym poziomie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gat. charakterystyczne w obrębie wszystkich stanowisk;
- 4) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie właściwym (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łączne ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów w obrębie stanowiska;
- 5) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie właściwym (FV), tj. brak w obrębie stanowiska;
- 6) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” w stanie właściwym (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie stanowiska;
- 7) utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i podrostów drzew” na poziomie właściwym (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk;
- 8) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” w stanie właściwym (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska w obrębie wszystkich stanowisk;
- 9) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak pozyskania torfu w obrębie wszystkich stanowisk;
- 10) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na poziomie niezadowalającym (U1), tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów itp.” w obrębie wszystkich stanowisk.

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

- 1) utrzymanie powierzchni 7,87 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy, FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcie” na poziomie właściwym (FV) tj. ok. 80-100% powierzchni zajętej przez siedlisko, na obu stanowiskach;

- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie właściwym (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%, na obu stanowiskach;
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym poziomie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne, na obu stanowiskach;
- 5) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie właściwym (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łączne ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów, na obu stanowiskach;
- 6) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na poziomie właściwym (FV), tj. brak, na obu stanowiskach;
- 7) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie właściwym (FV), tj. brak lub pojedyncze, na obu stanowiskach;
- 8) utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i podrostów drzew” na poziomie właściwym (FV), tj. brak lub pojedyncze, na obu stanowiskach;
- 9) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na poziomie właściwym (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska, na obu stanowiskach;
- 10) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak pozyskania torfu, na obu stanowiskach;
- 11) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na poziomie właściwym (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko, na obu stanowiskach.

W pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 50,43 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) osiągnięcie stanu ochrony siedliska w Obszarze na poziomie właściwym (FV), w tym poprawa parametrów i wskaźników opisanych poniżej:
 - a) procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. powyżej 90%,
 - b) gatunki charakterystyczne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%,
 - c) gatunki dominujące - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 60% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gat. charakterystyczne oraz utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) wskaźnika w obrębie co najmniej 20% stanowisk siedliska w obszarze tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7140 i innych mniej więcej po równo,
 - d) pokrycie i struktura gatunkowa mchów - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 80% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50% mchy torfowce zajmują łączne ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów,
 - e) obce gatunki inwazyjne - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak,
 - f) gatunki ekspansywne roślin zielnych - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 80% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze,

- g) obecność krzewów i podrostów drzew - poprawa ze stanu niezadowolającego (U1) tj. udział mniejszy niż 15% lub stanu złego (U2) tj. udział większy niż 15 % na stan właściwy (FV) oznaczający brak lub pojedyncze dla stanowisk: PLH220052_7140_3, PLH220052_7140_9, PLH220052_7140_13, PLH220052_7140_15, PLH220052_7140_18,
- h) stopień uwodnienia - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 70% powierzchni stanowisk siedliska w obszarze tj. poziom wody mierzony w piezometrze – powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska, w tym na stanowisku PLH220052_7140_14 poprzez remont istniejącej zastawki na rowie melioracyjnym,
- i) pozyskanie torfu - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie 90% powierzchni siedliska w obszarze tj. brak,
- j) melioracje odwadniające - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk tj. brak;
- 3) poprawa lub utrzymanie parametru „perspektywy ochrony” na poziomie właściwym (FV) oznaczającym, że nie występują i nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań czynników zagrażających stanowi ochrony siedliska dla stanowisk PLH220052_7140_1, PLH220052_7140_3, PLH220052_7140_4, PLH220052_7140_5, PLH220052_7140_6, PLH220052_7140_8, PLH220052_7140_10, PLH220052_7140_11.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7150 – Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Nie określa się. Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych.

7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Mechowiska Czaple”:

- 1) utrzymanie powierzchni 0,65 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie” na poziomie właściwym (FV), tj. 80-100% w obrębie wszystkich stanowisk;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym (FV), tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50% w obrębie wszystkich stanowisk;
- 4) poprawa wskaźnika „gatunki dominujące” – ze stanu złego (U2), tj. dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska do niezadowolającego (U1) tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy w obrębie 100% stanowisk, (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia, eliminacji niektórych gatunków konkurencyjnych, przywrócenia właściwego sposobu użytkowania itp. Poprawa warunków siedliskowych jest możliwa, jednak jest procesem trwającym co najmniej kilka lat przy założeniu niepogarszania się warunków zewnętrznych np. zmian klimatycznych.);
- 5) poprawa wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” ze stanu złego (U2), tj. całkowite pokrycie mchów – poniżej 20%, mchy brunatne nie występują lub zajmują co najwyżej łączną

551

powierzchnię do 20% całkowitej powierzchni wszystkich gatunków mchów, zdecydowanie dominują torfowce, na niezadowalający (U1), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 20%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 20% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów w obrębie 100% stanowisk, (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej mszaków wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia, eliminacji niektórych gatunków konkurencyjnych, przywrócenia właściwego sposobu użytkowania itp. Poprawa warunków siedliskowych jest możliwa, jednak jest procesem trwającym co najmniej kilka lat przy założeniu nie pogarszania się warunków zewnętrznych np. zmian klimatycznych. Wzrost liczby gatunków charakterystycznych mchów może odbywać się za pośrednictwem zdeponowanych w podłożu zarodników lub w wyniku rozprzestrzeniania się gatunku z sąsiednich miejsc. Oba procesy wymagają długich okresów czasu;

- 6) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 7) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” – na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 8) utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk;
- 9) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na obecnym właściwym (FV) poziomie w obrębie 100% stanowisk, tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce w trakcie chodzenia po torfowisku woda zawsze widoczna, przynajmniej do wysokości podeszwy);
- 10) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie 100% stanowisk;
- 11) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na obecnym niezadowalającym (U1) poziomie, tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska w obrębie stanowisk.

W rezerwacie przyrody „Gogolewko”:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,37 ha (powierzchnia do weryfikacji – 6 płatów) siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) utrzymanie wskaźnika „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcji” na poziomie właściwym (FV), tj. 80-100% w obrębie 67% stanowisk, utrzymanie stanu złego (U2), tj. poniżej 50% w obrębie 33% stanowisk (z uwagi na naturalne uwarunkowania siedliska brak możliwości poprawy oceny);
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym (FV) tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcji powyżej 50% w obrębie 67% stanowisk oraz na niezadowalającym (U1), tj. powyżej 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcji 20-50% w obrębie 33% stanowisk. (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia, eliminacji niektórych gatunków konkurencyjnych, przywrócenia właściwego sposobu użytkowania itp. Poprawa warunków siedliskowych jest możliwa, jednak jest procesem trwającym co najmniej kilka lat przy założeniu nie pogarszania się warunków zewnętrznych np. zmian klimatycznych. Wzrost liczby gatunków charakterystycznych może odbywać się za pośrednictwem zdeponowanych w podłożu nasion lub w wyniku rozprzestrzeniania się gatunku z sąsiednich miejsc. Oba procesy wymagają długich okresów czasu);
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” – utrzymanie na poziomie niezadowalającym (U1) w obrębie 33% stanowisk, tj. brak dominantów udział gatunków charakterystycznych dla

siedliska 7230 i innych mniej więcej równy, poprawa ze stanu złego (U2), tj. dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska do niezadowolającego (U1) w obrębie 67% stanowisk;

- 5) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na obecnym właściwym poziomie (FV), tj. całkowite pokrycie mchów – ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów w obrębie 33% stanowisk, utrzymanie stanu złego (U2), tj. całkowite pokrycie mchów poniżej 20%, mchy brunatne nie występują lub zajmują co najwyżej łączną powierzchnię do 20% całkowitej powierzchni wszystkich gatunków mchów, zdecydowanie dominują torfowce w obrębie 67% stanowisk (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej mszaków wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia, eliminacji niektórych gatunków konkurencyjnych, przywrócenia właściwego sposobu użytkowania itp. Poprawa warunków siedliskowych jest możliwa, jednak jest procesem trwającym co najmniej kilka lat przy założeniu niepogarszania się warunków zewnętrznych np. zmian klimatycznych. Wzrost liczby gatunków charakterystycznych mchów może odbywać się za pośrednictwem zdeponowanych w podłożu zarodników lub w wyniku rozprzestrzeniania się gatunku z sąsiednich miejsc. Oba procesy wymagają długich okresów czasu);
- 6) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 7) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” – na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 8) utrzymanie wskaźnika „pH” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. bez znaczących zmian w stosunku do obecnych w obrębie wszystkich stanowisk, tj. powyżej 7;
- 9) utrzymanie wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak lub pojedyncze w obrębie 62% stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział mniejszy niż 15% do stanu właściwego (FV) w obrębie 38% stanowisk;
- 10) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na obecnym właściwym (FV) poziomie w obrębie 67% stanowisk, tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce w trakcie chodzenia po torfowisku woda zawsze widoczna, przynajmniej do wysokości podeszwy), utrzymanie na poziomie niezadowolającym (U1), tj. poziom wody mierzony w piezometrze -2-10 cm powyżej lub 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska w obrębie 33% stanowisk. (Poprawa wskaźnika w części płatów siedlisk jest niemożliwa z uwagi na zbyt zaawansowany proces degradacji siedliska oraz trwałe zmiany systemu hydrologicznego a także nasilające się niekorzystne skutki zmian klimatycznych. Degradacja siedliska często obejmuje zmiany w topografii złoża co uniemożliwia nawet w przypadku istniejącego systemu melioracyjnego podnoszenie poziomu lustra wód gruntowych gdyż grozi to całkowitym zalaniem siedliska. Brak możliwości poprawy wynika też z powszechnego spadku poziomu lustra wód gruntowych związanych ze zmianami klimatycznymi);
- 11) utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- 12) utrzymanie wskaźnika „melioracje odwadniające” na poziomie niezadowolającym (U1), tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska w obrębie 33% stanowisk, poprawa ze stanu złego (U2) tj. istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne torfowiska do stanu niezadowolającego (U1) tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska w obrębie 67% stanowisk.

W pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 9,60 ha stan właściwy (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) poprawa stanu ochrony z obecnego złego (U2) do stanu właściwego (FV) poprzez poprawę parametrów perspektyw ochrony oraz specyficznej struktury i funkcji poprzez osiągnięcie następujących ocen wskaźników:
 - a) procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. 80-100% na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze,
 - b) gatunki charakterystyczne: utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) tj. 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gat. charakterystycznych na transekcji 20-50%, z zastrzeżeniem fluktuacji wskutek procesów naturalnych na 75% powierzchni siedliska w obszarze,
 - c) gatunki dominujące: utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) tj. brak wyraźnych dominatów, udział gat. charakterystycznych dla siedliska i innych mniej więcej równy na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze,
 - d) pokrycie i struktura gatunkowa mchów: utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50%, mchy brunatne 20-70% całkowitej pow. zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) na co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze,
 - e) obce gatunki inwazyjne- brak na wszystkich stanowiskach stan właściwy (FV),
 - f) gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. brak lub pojedyncze na całej powierzchni siedliska,
 - g) zakres pH: utrzymanie obecnego stanu właściwego (FV) tj. $pH > 7$ na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze,
 - h) obecność krzewów i podrostu drzew: utrzymanie stanu właściwego FV tj. brak lub pojedyncze na co najmniej 50% arealu siedliska; poprawa wskaźnika ze stanu niezadowolającego (U1) i złego (U2) do poziomu właściwego (FV) na stanowiskach PLH220052_7230_1 i PLH220052_7230_3,
 - i) stopień uwodnienia: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze,
 - j) pozyskanie torfu: brak stan właściwy (FV) na całej powierzchni siedliska w obszarze,
 - k) melioracje odwadniające: utrzymanie stanu właściwego (FV) tj. brak lub zneutralizowane co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze;
- 3) poprawa parametru "perspektywy ochrony" do poziomu właściwego (FV) tj. oznaczającego, że nie występują i nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań czynników zagrażających stanowi ochrony siedliska dla stanowisk siedliska PLH220052_7230_1, PLH220052_7230_2.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Skotawskie Łąki”:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,47 ha siedliska w obszarze stan właściwy (FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na właściwym (FV) poziomie, tj. typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego na wszystkich stanowiskach;

- 3) poprawa wskaźnika „skład drzewostanu” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. „drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych, jednak z udziałem gatunków mogących występować w siedlisku (np. sosna, świerk w buczynach niżowych do 20%) na właściwy (FV), tj. drzewostan jedno lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie, na wszystkich stanowiskach;
- 4) poprawa wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” ze stanu złego (U2), tj. udział powierzchniowy >1% powierzchni lub spontanicznie odnawiające się, niezależnie od udziału na niezadowalający (U1), tj. udział powierzchniowy 5-15% i nie odnawiające się, na wszystkich stanowiskach;
- 5) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym, na wszystkich stanowiskach;
- 6) poprawa wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu)” ze stanu złego (U2), tj. „<10% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat” na niezadowalający (U1), tj. <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat na wszystkich stanowiskach;
- 7) poprawa wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” z niezadowalającego (U1) poziomu, tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu, na poziom właściwy (FV), tj. „różnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami i kępami starych drzew na wszystkich stanowiskach;
- 8) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na wszystkich stanowiskach;
- 9) poprawa wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” ze stanu złego (U2), tj. „<10 m³/ha” na niezadowalający (U1), tj. 10-20 m³/ha na wszystkich stanowiskach;
- 10) poprawa wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu złego (U2), tj. <3 szt./ha, do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha, na wszystkich stanowiskach.

W rezerwacie przyrody „Grodzisko Borzytuchom”:

- 1) utrzymanie powierzchni 5,29 ha siedliska w obszarze stan właściwy (FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na właściwym (FV) poziomie, tj. typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego na obu stanowiskach;
- 3) utrzymanie wskaźnika „skład drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. drzewostan jedno lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie, na obu stanowiskach;
- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” na właściwym (FV) poziomie, tj. <5% udziału powierzchniowego, tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się, na obu stanowiskach;
- 5) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym, na obu stanowiskach;
- 6) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu)” na właściwym (FV) poziomie, tj. >10% udział drzew starszych niż 100 lat na obu stanowiskach;
- 7) utrzymanie wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu, na obu stanowiskach;
- 8) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na obu stanowiskach;

- 9) poprawa wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-20 m³/ha na obu stanowiskach, do stanu właściwego (FV), tj. >20 m³/ha;
- 10) poprawa wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu złego (U2), tj. <3 szt./ha, do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha, na obu stanowiskach;
- 11) poprawa wskaźnika „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-20 szt./ha na obu stanowiskach, do stanu właściwego (FV), tj. >20 szt./ha;
- 12) utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak, na obu stanowiskach.

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”:

- 1) nie pogorszenie wskaźników parametru struktury i funkcji ocenionych jako:
 - U1/FV – struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu,
 - U1 – martwe drewno leżące lub stojące >3 m i >50 cm grubości,
 - U1 – martwe drewno;
- 2) utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na FV:
 - inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie,
 - naturalne odnowienie drzewostanu,
 - wiek drzewostanu,
 - gatunki obce geograficznie w drzewostanie.

Na pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na obecnym poziomie tj. co najmniej 270,32 ha stan właściwy (FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej dla obszaru do wartości właściwej (FV) o ile pozwolą na to naturalne procesy poprzez:
 - a) utrzymanie obecnej właściwej oceny (FV) wskaźnika „wiek drzewostanu” w obrębie co najmniej 90% wszystkich płatów w obszarze, tj. ponad 10% drzew starszych niż 100 lat,
 - b) utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” - tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska oraz co najmniej niezadowalającym (U1), tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska – nietypowa zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych <5% pokrycia w obrębie co najmniej 25 % stanowisk,
 - c) utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym w obrębie co najmniej 95% płatów w obszarze,
 - d) utrzymanie obecnej właściwej (FV) oceny wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie”: tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
 - e) utrzymanie na obecnym poziomie tj. niezadowalającym (U1) lub poprawa do stanu właściwego (FV) oceny wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” w obrębie co najmniej 90% płatów siedliska w obszarze gdzie stan niezadowalający (U1) oznacza jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku o jednakowym przestrzennie zwarcu, a właściwy (FV) zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu, zawsze z grupami lub kępami starych drzew,
 - f) utrzymanie na obecnym właściwym (FV) poziomie oceny wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu”, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i przeswietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na stanowiskach w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
 - g) utrzymanie na obecnym niezadowalającym (U1) poziomie lub poprawa do stanu właściwego (FV) wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” w obrębie co najmniej 80%

płatów siedliska w obszarze, gdzie stan właściwy (FV) oznacza <5% udziału powierzchniowego a niezadowalający (U1) - udział powierzchniowy 5-15% i nie odnawiające się,

- h) poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu niezadowalającego (U1) na właściwy (FV) w obrębie co najmniej 80% płatów siedliska tj. (FV) - co najmniej 5 szt./ha, (U1) – 3-5 szt./ha,
- i) poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „martwe drewno – łączne zasoby” ze stanu niezadowalającego (U1) na stan właściwy (FV) w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze gdzie stan właściwy (FV) oznacza ponad 20 m³/ha, a stan niezadowalający (U1) 10-20 m³/ha,
- j) poprawę i utrzymanie oceny wskaźnika „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” ze stanu niezadowalającego (U1) na stan właściwy (FV) w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze gdzie stan właściwy (FV) oznacza ponad 20 szt./ha, a stan niezadowalający (U1) 10-20 szt./ha,
- k) poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk siedliska, w tym stanowisk PLH220052_9110_1, PLH220052_9110_2, PLH220052_9110_3, PLH220052_9110_6, PLH220052_9110_11, PLH220052_9110_15, PLH220052_9110_17.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9130 – Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Grodzisko Borzytuchom”:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,18 ha siedliska w obszarze stan właściwy (FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na właściwym (FV) poziomie, tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego;
- 3) utrzymanie wskaźnika „skład drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią <15% drzewostanu. Drzewostan zdominowany (>50%) przez gatunki buczynowe;
- 4) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak;
- 5) utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie” na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. 5-25%;
- 6) utrzymanie wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy” na właściwym (FV) poziomie, tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcie;
- 7) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. obecne wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia lub intensywnie pojawiające się w wyniku cięć obsiewnych, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym więcej niż 10%;
- 8) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” na niezadowalającym (U1) poziomie, tj. udział 5-15% i nie odnawiające się;
- 9) poprawa wskaźnika „martwe drewno (łączne zasoby)” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-20 m³/ha, do stanu właściwego (FV), tj. >20 m³/ha;
- 10) poprawa wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha;

- 11) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu) na właściwym (FV) poziomie, tj. >10% udział drzew starszych niż 100 lat;
- 12) utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak.

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”:

- 1) nie pogorszenie wskaźników parametru struktury i funkcji ocenionych jako:
 - U1/FV – struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu,
 - U1 – martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości,
 - U1 – martwe drewno;
- 2) utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na FV:
 - inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie,
 - naturalne odnowienie drzewostanu,
 - wiek drzewostanu,
 - gatunki obce geograficznie w drzewostanie,
 - gatunki obce ekologicznie w drzewostanie.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 270,43 ha stan właściwy (FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej dla siedliska w obszarze z niezadowolającej (U1) do wartości właściwej (FV) poprzez
 - a) poprawę z wartości oceny złej (U2) do niezadowolającej (U1) oraz z wartości niezadowolającej (U1) do wartości właściwej (FV) ocen wskaźników „wiek drzewostanu” (FV) - ponad 10% drzew starszych niż 100 lat, (U1) – ponad 50% drzew starszych niż 50 lat, „martwe drewno wielkowymiarowe” (FV) – ponad 5 szt./ha, (U1) – 3-5 szt./ha, „martwe drewno – łączne zasoby” (FV) – ponad 20 m³/ha, (U1) – 10-20 m³/ha oraz „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” (FV) – ponad 20 szt./ha, (U1) – 10-20 szt./ha dla co najmniej połowy monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk.
 - b) poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym PLH220052_9130_3, PLH220052_9130_4, PLH220052_9130_5, PLH220052_9130_6, PLH220052_9130_7, PLH220052_9130_8, PLH220052_9130_10, PLH220052_9130_11, PLH220052_9130_13, PLH220052_9130_14, PLH220052_9130_15, PLH220052_9130_16, PLH220052_9130_17, PLH220052_9130_18
- 3) utrzymanie wskaźników na poziomie:
 - a) „charakterystyczna kombinacja florystyczna” – niezadowolającym (U1) tj. zniekształcona w stosunku do typowej kombinacji wykształcającej się lokalnie w naturalnych buczynach w obrębie nie mniej niż 85% płatów siedliska w obszarze,
 - b) „skład drzewostanu” - właściwym (FV) tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią <15% drzewostanu. Drzewostan zdominowany (>50%) przez gatunki buczynowe w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
 - c) „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze,
 - d) „ekspansywne gatunki rodzime w runie” - właściwym (FV) tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,
 - e) „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” – niezadowolającym (U1) tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze,
 - f) „naturalne odnowienie drzewostanu” – właściwym (FV) tj. obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie

558

odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na stanowiskach w obrębie co najmniej 95% płatów siedliska w obszarze,

- g) „gatunki obce w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <5% tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się w obrębie co najmniej 75% płatów siedliska w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9160 – Grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”:

- 1) niepogorszenie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na U1:
 - charakterystyczna kombinacja florystyczna;
 - wiek drzewostanu,
 - naturalne odnowienie drzewostanu,
 - mikrosiedliska drzewne;
- 2) poprawa wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na U2:
 - struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu,
 - martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm grubości,
 - martwe drewno.

W pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 128,83 ha stan właściwy(FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej siedliska w obszarze z niezadowolającej (U1) do wartości właściwej (FV) poprzez:
 - a) poprawę ocen wskaźników z wartości zły (U2) do niezadowolający (U1) oraz z wartości niezadowolający (U1) do wartości właściwy (FV) „wiek drzewostanu” (FV) - ponad 10% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat, (U1) – ponad 50% drzew starszych niż 50 lat, (U2) mniej niż 10% udziału drzew starszych niż 100 lat i ,mniej niż 50% udziału drzew starszych niż 50 lat, „martwe drewno wielkowymiarowe” (FV) – ponad 5 szt./ha fragmentów ponad 3 m długości i ponad 50 cm średnicy, (U1) – 3-5 szt./ha, (U2) mniej niż 3 szt./ha oraz „martwe drewno – łączne zasoby” (FV) – ponad 20 m³/ha, (U1) – 10-20 m³/ha), (U2) mniej niż 10 m³/ha dla co najmniej połowy monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk,
 - b) poprawę do stanu właściwego (FV) lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym:
PLH220052_9160_1, PLH220052_9160_1, PLH220052_9160_3, PLH220052_9160_4,
PLH220052_9160_9, PLH220052_9160_21, PLH220052_9160_22,
PLH220052_9160_24, PLH220052_9160_25, PLH220052_9160_29,
PLH220052_9160_30, PLH220052_9160_31, PLH220052_9160_33,
PLH220052_9160_34;
- 3) utrzymanie wartości wskaźników:
 - a) charakterystyczna kombinacja florystyczna runa – utrzymanie oceny niezadowolającej (U1) wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze tj.: typowa kombinacja florystyczna zniekształcona w stosunku do typowej regionalnie. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: *Galeobdolon luteum*, *Galium odoratum*, *Stellaria holostea*, *Carex sylvatica*, *Millium effusum*, *Pulmonaria obscura*. Drzewostan grądów budują występujące w różnych proporcjach: buk, grab, dąb

szypułkowy, olsza czarna. W domieszce spotyka się ponadto: jawor, brzozę brodawkowatą, jesion wyniosły. W warstwie podszytu i podrostu dominują: leszczyna, buk, jawor, grab. W płatach nawiązujących do łągów *Ficario-Ulmetum* lub o genezie połęgowej zaznacza się większą dynamiką jesionu,

- b) gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy - utrzymanie oceny FV/U1 w obrębie co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. w każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska, ocena właściwa (FV) lub zaburzone relacje ilościowe - (U1) ocena niezadowalająca,
- c) udział graba - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. udział grabu w drzewostanie >10%,
- d) udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych) - utrzymanie oceny FV/U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. utrzymanie udziału na poziomie powyżej 50% (stan co najmniej U1),
- e) udział w drzewostanie gatunków wczesnosukcesyjnych - utrzymanie oceny FV/U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze tj. utrzymanie udziału gatunków wczesnosukcesyjnych (*Betula pendula*, *Populus tremula*) na poziomie <10% ocena właściwa (FV) lub <30% ocena niezadowalająca (U1),
- f) obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie co najmniej 85% stanowisk siedliska w obszarze tj. brak lub pojedyncze,
- g) ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. udział sporadyczny (głównie gatunki zielne nitrofilne oraz jeżyny),
- h) struktura pionowa i przestrzenna roślinności – utrzymanie w stanie właściwym (FV) w obrębie co najmniej 20% stanowisk lub poprawa do stanu właściwego (FV) oceny niezadowalającej (U1) wskaźnika w obrębie co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem powyżej 10% (stan niezadowalający U1),
- i) naturalne odnowienie drzewostanu - utrzymanie lub poprawa do stanu właściwego (FV) oceny niezadowalającej (U1) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. występuje pojedynczo lub bez udziału graba (stan niezadowalający U1),
- j) gatunki obce geograficznie w drzewostanie - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. udział gatunków obcych geograficznie (m.in. *Quercus rubra*, *Picea abies*, *Larix* sp.) nie odnawiających się < 1%,
- k) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika na co najmniej 60% stanowisk siedliska w obszarze tj. udział gatunków obcych ekologicznie (np. *Pinus sylvestris*) <10%,
- l) zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem - utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak znaczących śladów zniszczenia runa,
- m) inne zniekształcenia - utrzymanie oceny właściwej (FV) w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze tj. brak zniekształceń.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*

Nie określa się. Nie potwierdzono występowania siedliska w obszarze Natura 200 objętym planem zadań ochronnych.

9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 5,46 ha (stan właściwy FV);
- 2) poprawa oceny ogólnej dla obszaru wartości złej (U2) do wartości właściwej (FV) poprzez: poprawę oceny wskaźników parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „martwe drewno (łączne zasoby)” z wartości złej (U2) oznaczającej poniżej 10 m³/ha na właściwą (FV) oznaczającą powyżej 20 m³/ha oraz „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości” z wartości złej (U2) poniżej 3 szt./ha na właściwą (FV) oznaczającą powyżej 5 szt./ha dla stanowisk PLH220052_9190_1, PLH220052_9190_2;
- 3) utrzymanie wskaźników w stanie:
 - a) „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa” - niezadowolającym (U1) tj. zubożała w stosunku do typowej dla siedliska przyrodniczego w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze,
 - b) „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy” - niezadowolającym (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym występują zaburzone stosunki ilościowe w obrębie wszystkich płatów siedliska w obszarze,
 - c) „udział dębu w drzewostanie” - niezadowolającym (U1) tj. 40-70%. w obrębie wszystkich stanowisk,
 - d) „udział sosny w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <10% w obrębie wszystkich stanowisk,
 - e) „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <10% w obrębie wszystkich stanowisk,
 - f) „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk,
 - g) „wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)” - niezadowolającym (U1) tj. <10% udziału objętości drzew starszych niż 100 lat ale >50 % udziału drzew starszych niż 50 lat w obrębie wszystkich stanowisk,
 - h) „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” – w niezadowolającym (U1) tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni w obrębie wszystkich stanowisk,
 - i) „ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk,
 - j) „ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie” właściwym (FV) tj. co najwyżej pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk,
 - k) „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91D0 – Bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pinomugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetumi* brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Grodzisko Borzytuchom”:

- 1) utrzymanie powierzchni 0,39 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie właściwym (FV), tj. obecne >60% listy gatunków charakterystycznych na obu stanowiskach;

- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na poziomie niezadowalającym (U1), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, ale zachwiane stosunki ilościowe na obu stanowiskach;
- 4) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w runie” na poziomie właściwym (FV), tj. brak w obrębie obu stanowisk;
- 5) utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie właściwym (FV) tj. brak w obu stanowiskach;
- 6) utrzymanie wskaźnika „uwodnienie” na poziomie niezadowalającym (U1), tj. nieco przesuszone w obrębie obu stanowiskach;
- 7) utrzymanie wskaźnika „występowanie mchów torfowców” na poziomie właściwym (FV), tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe na obu stanowiskach;
- 8) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. >20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat na obu stanowiskach;
- 9) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <1% i nie odnawiające się na obu stanowiskach;
- 10) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <10% na obu stanowiskach;
- 11) poprawa wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” z poziomu niezadowalającego (U1), tj. tak, lecz pojedyncze na poziom właściwy (FV), tj. tak, obfite w obrębie obu stanowisk;
- 12) utrzymanie wskaźnika „występowanie charakterystycznych krzewinek” na poziomie niezadowalającym (U1), tj. występują słabo na obu stanowiskach;
- 13) utrzymanie wskaźnika „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na właściwym poziomie (FV), tj. brak na obu stanowiskach;
- 14) utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia” na właściwym poziomie (FV), tj. brak na obu stanowiskach;
- 15) utrzymanie wskaźnika „pionowa struktura roślinności” na poziomie właściwym (FV), tj. naturalna, zróżnicowana na stanowisku w wydz. 11-03-1-04-203-d-00 (część) i wydz. 11-03-1-04-203-g-00 (część) Ndlp. Bytów; poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana do poziomu właściwego (FV), tj. naturalna, zróżnicowana na stanowisku w wydz. 11-03-1-04-203-a-00 (część) Ndlp. Bytów.

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

- 1) utrzymanie powierzchni 5,65 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie właściwym (FV), tj. obecne >60% listy gatunków charakterystycznych na obu stanowiskach;
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na poziomie właściwym (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne, na obu stanowiskach;
- 4) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w runie” na poziomie właściwym (FV), tj. brak, w obrębie obu stanowisk;
- 5) utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie właściwym (FV) tj. brak, na stanowisku – oddział 11-03-3-16-313-g-00; natomiast na stanowisku – oddział 11-03-3-16-309-f-00, utrzymanie wskaźnika na poziomie niezadowalającym (U1), tj. obecne, lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny;
- 6) utrzymanie wskaźnika „uwodnienie” na poziomie właściwym (FV), tj. właściwe, „bagienne”, w obrębie obu stanowisk;
- 7) utrzymanie wskaźnika „występowanie mchów torfowców” na poziomie właściwym (FV), tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe na obu stanowiskach;
- 8) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie, tj. >20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat na stanowisku – oddział 11-03-3-16-313-g-00;

562

natomiast na stanowisku – oddział 11-03-3-16-309-f-00, poprawa ze stanu złego (U2) tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, i <50% udział drzew starszych niż 50 lat, na niezadowalający (U1) tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat;

- 9) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <1% i nie odnawiające się na obu stanowiskach;
- 10) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <10% na obu stanowiskach;
- 11) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym poziomie (FV), tj. tak, obfite w obrębie obu stanowisk;
- 12) utrzymanie wskaźnika „występowanie charakterystycznych krzewinek” na poziomie właściwym (FV), tj. występują z „normalną” obfitością, na obu stanowiskach;
- 13) utrzymanie wskaźnika „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na właściwym poziomie (FV), tj. brak na obu stanowiskach;
- 14) utrzymanie wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i 30 cm grubości” na właściwym poziomie (FV), tj. >3 sztuki/ha na stanowisku – 11-03-3-16-313-g-00; a na stanowisku – 11-03-3-16-309-f-00, poprawa ze stanu złego (U2), tj. <1 sztuka/ha do stanu niezadowalającego (U1), tj. 1-3 sztuki/ha;
- 15) utrzymanie wskaźnika „pionowa struktura roślinności” na poziomie właściwym (FV), tj. naturalna, zróżnicowana na stanowisku w 11-03-3-16-313-g-00 Ndlp. Bytów; poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana do poziomu właściwego (FV), tj. naturalna, zróżnicowana na stanowisku w wydz. 11-03-3-16-309-f-00, Ndlp. Bytów.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie co najmniej 18,96 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) poprawa oceny ogólnej w Obszarze z wartości złej (U2) do wartości FV (właściwy) poprzez poprawę lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla wszystkich płatów siedliska w Obszarze poprzez ich wyłączenie z użytkowania gospodarczego (pozyskania drewna) oraz ochronę bierną i umożliwienie zachodzenia spontanicznych procesów przyrodniczych, w tym w ramach obszarów i obiektów chronionych lub na mocy wewnętrznych przepisów zarządców gruntów.

W szczególności:

- 3) utrzymanie wskaźników w stanie:
 - a) „gatunki charakterystyczne” - właściwym (FV) tj. obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych w obrębie co najmniej 40% stanowiska oraz niezadowalającym (U1) tj. obecnych 30-60% listy gatunków charakterystycznych, w obrębie nie mniej niż 60% stanowisk,
 - b) „gatunki dominujące” - właściwym (FV) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne na co najmniej 80% stanowisk oraz niezadowalającym (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują te gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, ale są zachwiane stosunki ilościowe, w obrębie co najmniej 20% stanowisk;
 - c) „inwazyjne gatunki obce w runie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
 - d) „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie co najmniej 20% stanowisk oraz niezadowalającym (U1) tj. obecne lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny na nie mniej niż 80% stanowisk;

- e) „stopień uwodnienia” - właściwym (FV) tj. właściwe „bagienne” uwodnienie w obrębie co najmniej 40% stanowisk oraz co najmniej niezadowolającym (U1) tj. nieco przesuszone w obrębie nie mniej niż 60% stanowisk;
- f) „występowanie mchów torfowców” - właściwym (FV) tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe w obrębie wszystkich stanowisk;
- g) „wiek drzewostanu” - niezadowolającym (U1) tj. <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat w obrębie nie mniej niż 40% stanowisk;
- h) „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk;
- i) „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. brak w obrębie wszystkich stanowisk;
- j) „naturalne odnowienie drzewostanu” - niezadowolającym (U1) tj. pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk;
- k) „występowanie charakterystycznych krzewinek” - właściwym (FV) tj. występują z „normalną” obfitością w obrębie co najmniej 20% stanowisk oraz niezadowolającym U1 tj. występują skąpo w obrębie nie mniej niż 40% stanowisk..

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Mechowiska Czaple”:

- 1) utrzymanie powierzchni 1,3 ha siedliska w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów (stan właściwy FV);
- 2) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na poziomie niezadowolającym (U1), tj. kombinacja florystyczna zubożona lecz oparta na gatunkach typowych dla łągi w obrębie 44% stanowisk, utrzymanie stanu złego (U2), tj. kombinacja florystyczna zdominowana przez gatunki niełęgowe a łąkowe lub ruderalne na 56% stanowisk. (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa bądź wątpliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunkowej wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia. Na warunki siedliskowe w części obiektów człowiek nie ma bezpośredniego wpływu bowiem są one zasilane wodami podziemnymi, których poziom lustra wody obniża się od lat. W przypadku płątów uzależnionych od zalewów niekorzystne warunki hydrologiczne związane są z erozją koryta cieku. Przywrócenie warunków pierwotnych w części płątów jest z przyczyn technicznych ograniczone lub niemożliwe);
- 3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” – na poziomie niezadowolającym (U1), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska przy czym zaburzone są relacje ilościowe w obrębie 44% stanowisk, utrzymanie stanu złego (U2), tj. w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek obcy dla naturalnego zbiorowiska roślinnego na 56% stanowisk; (Poprawa wskaźnika w okresie 10 lat pozostaje niemożliwa bądź wątpliwa z przyczyn niezależnych od człowieka bowiem wzrost różnorodności gatunków charakterystycznych oraz ich łącznego pokrycia kosztem gatunków inwazyjnych bądź obcych wymaga w pierwszej kolejności poprawy warunków siedliskowych, szczególnie poziomu uwodnienia. Na warunki siedliskowe w części obiektów człowiek nie ma bezpośredniego wpływu bowiem są one zasilane wodami podziemnymi, których poziom lustra wody obniża się od lat. W przypadku płątów uzależnionych od zalewów niekorzystne warunki hydrologiczne związane są z erozją

koryta ciek. Przywrócenie warunków pierwotnych w części płatów jest z przyczyn technicznych ograniczone lub niemożliwe);

- 4) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na właściwym (FV) poziomie, tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk;
- 5) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne w runie i podszybie” na właściwym (FV) poziomie, tj. obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadycznie w obrębie wszystkich stanowisk;
- 6) utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na właściwym (FV) poziomie, tj. nie bardzo silnie ekspansywne w obrębie wszystkich stanowisk;
- 7) poprawa wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” - ze stanu złego (U2), tj. <10 m³/ha na niezadowalający (U1), tj. 10-20 m³/ha w obrębie wszystkich stanowisk;
- 8) poprawa wskaźnika „martwe drewno (leżące lub stojące >3 m dł. i >50 cm śr.)” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha w do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha w obrębie wszystkich stanowisk;
- 9) utrzymanie wskaźnika „naturalność koryta rzeczno” – na poziomie niezadowalającym (U1), tj. regulacja wykonana metodami „miękkimi” z zachowaniem cech hydromorfologicznych ciek naturalnego w obrębie wszystkich stanowisk;
- 10) utrzymanie wskaźnika „reżim wodny” w stanie właściwym (FV), tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne w obrębie wszystkich stanowisk;
- 11) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu” w stanie właściwym (FV), tj. >20% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat w obrębie wszystkich stanowisk;
- 12) utrzymanie wskaźnika „pionowa struktura roślinności” – na poziomie niezadowalającym (U1), tj. antropogeniczne zmieniona, lecz zróżnicowana w obrębie wszystkich stanowisk;
- 13) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie” - w niezadowalającym (U1) stanie, tj. tak, lecz pojedyncze w obrębie wszystkich stanowisk;
- 14) utrzymanie wskaźnika „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na właściwym poziomie (FV), tj. brak na wszystkich stanowiskach;
- 15) utrzymanie wskaźnika „inne zniekształcenia” na właściwym poziomie (FV), tj. brak na wszystkich stanowiskach.

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”:

- 1) nie pogorszenie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na U1:
 - martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości,
 - martwe drewno (łącznie zasoby),
 - wiek drzewostanu,
 - pionowa struktura roślinności;
- 2) utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji, które zostały ocenione na FV:
 - gatunki obce geograficznie w drzewostanie,
 - reżim wodny.

W pozostałej części obszaru:

- 1) utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie 625,60 ha stan właściwy (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) poprawa oceny ogólnej w Obszarze do wartości (FV) właściwy poprzez:
 - a) poprawę z wartości złej (U2) do niezadowalający (U1) lub z wartości niezadowalający (U1) do wartości właściwy (FV) ocen wskaźników „wiek drzewostanu” (FV) - ponad 20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat, (U1) – ponad 50% drzew starszych niż 50 lat, (U2) zły mniejszy niż 50% udział drzew starszych niż 50 lat, „martwe drewno wielkowymiarowe, leżące lub stojące” (FV) – ponad 5 szt./ha fragmentów ponad 3 m długości i ponad 50 cm średnicy, (U1) – 3-5 szt./ha, (U2) mniej niż 3 szt./ha oraz „martwe drewno – łącznie zasoby” (FV) – ponad 20 m³/ha, (U1) 10-20 m³/ha, (U2) poniżej 10

m³/ha dla 40% monitorowanych stanowisk, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk,

- b) poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) do właściwego (FV) lub utrzymanie w stanie właściwym (FV) oceny parametru „perspektywy ochrony” dla co najmniej 80% stanowisk siedliska, w tym płatów PLH220052_91E0_2, PLH220052_91E0_3, PLH220052_91E0_14, PLH220052_91E0_19, PLH220052_91E0_20, PLH220052_91E0_21, PLH220052_91E0_22, PLH220052_91E0_23, PLH220052_91E0_24, PLH220052_91E0_25, PLH220052_91E0_26, PLH220052_91E0_29, PLH220052_91E0_34, PLH220052_91E0_37, PLH220052_91E0_39, PLH220052_91E0_40, PLH220052_91E0_41, PLH220052_91E0_45, PLH220052_91E0_46, PLH220052_91E0_48, PLH220052_91E0_50, PLH220052_91E0_54, PLH220052_91E0_60, PLH220052_91E0_61, PLH220052_91E0_63, PLH220052_91E0_67, PLH220052_91E0_78, PLH220052_91E0_88, PLH220052_91E0_90;
- 3) utrzymanie wskaźników w stanie:
- a) „gatunki charakterystyczne” - właściwym (FV) tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu na 15% stanowisk siedliska w obszarze oraz niezadowolającym (U1) tj. kombinacja florystyczna zubożona lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu na co najmniej 85% stanowisk siedliska w obszarze,
- b) „gatunki dominujące” - właściwym (FV) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe w obrębie 90% stanowisk siedliska w obszarze,
- c) „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” - właściwym (FV) tj. <1% i nie odnawiające się w obrębie wszystkich stanowisk,
- d) „obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie”: właściwym (FV) tj. obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadycznie w co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze,
- e) „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” - właściwym (FV) tj. nie bardzo silnie ekspansywne w obrębie wszystkich stanowisk,
- f) „naturalność koryta rzecznego” - właściwym (FV) tj. brak regulacji cieku w obrębie 75% stanowisk siedliska w obszarze,
- g) „reżim wodny” - właściwym FV tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze,
- h) „pionowa struktura roślinności” – niezadowolającym (U1) tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana w obrębie wszystkich stanowisk,
- i) „naturalne odnowienie” - niezadowolającym (U1) tj. występuje pojedynczo w obrębie wszystkich stanowisk.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

1393 – Sierpowiec błyszczący *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Gogolewko”:

- 1) utrzymanie wskaźnika „powierzchni darni” na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) tj. 1-10 m²;
- 2) utrzymanie wskaźnika „typu rozmieszczenia” na niezadowolającym poziomie (U1) tj. skupiska małe rozrzucone na powierzchni siedliska;
- 3) utrzymanie wskaźnika „liczby darni” na poziomie złym (U2) tj. 1, o powierzchni poniżej 1 m² lub kilka mniejszych;

- 4) utrzymanie wskaźnika „liczba % osobników generatywnych” na poziomie złym (U2) tj. brak w obrębie stanowiska;
- 5) utrzymanie wskaźnika „stan zdrowotny” na poziomie właściwym (FV) tj. brak w obrębie stanowiska;
- 6) utrzymanie wskaźnika „powierzchnia potencjalnego siedliska” na poziomie niezadowalającym (U1) tj. mała – kilkakrotnie przewyższająca zajęte siedlisko;
- 7) utrzymanie wskaźnika „powierzchnia zajętego siedliska” na poziomie złym (U2) tj. niewielka <0,2 a;
- 8) utrzymanie wskaźnika „fragmentacja siedliska” na poziomie złym (U2) tj. duża;
- 9) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne” na poziomie niezadowalającym (U1) tj. słabo ekspansywne, do 20% powierzchni siedliska, w obrębie stanowiska;
- 10) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce, inwazyjne” na poziomie właściwym (FV) tj. brak w obrębie stanowiska;
- 11) utrzymanie wskaźnika „ocienienie przez drzewa i krzewy” na poziomie właściwym (FV) tj. brak w obrębie stanowiska;
- 12) utrzymanie wskaźnika „wysokość runi” na poziomie złym (U2) tj. >30 cm w obrębie stanowiska;
- 13) utrzymanie wskaźnika „zwarcie runi lub runa” na poziomie niezadowalającym (U1) tj. duże, 40-70%;
- 14) utrzymanie wskaźnika „uwodnienie terenu” na poziomie niezadowalającym (U1) tj. widoczne symptomy przesuszenia-średnia.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1014 – Poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*

Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska ww. gatunku. Weryfikacja występowania tego gatunku w obszarze, nie będzie uniemożliwiona na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1016 – Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze i na stanowisku Grabówek (PLH220052_VerMou_2) na poziomie co najmniej 10.000 - 100.000 os;
- 2) poprawa oceny ogólnej stanu ochrony na stanowisku Grabówek (PLH220052_VerMou_2) i w Obszarze z wartości zły (U2) do wartości niezadowalający (U1) w tym poprawa do wartości niezadowalający (U1) parametru "struktura i funkcja" w zakresie wskaźników „roślinność” (dominacja szuwarów wysokoturzycowych i ich ekspansja na siedliska ziołorośli i szuwarów wysokich) „fragmentacja siedliska” (siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane) oraz do wartości właściwy (FV) parametru „perspektywy ochrony” poprzez objęcie stanowiska zabiegami czynnej ochrony oraz formalnoprawne zabezpieczenie przed przekształceniem.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1032 – Skójką gruboskorupowa *Unio crassus*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie co najmniej 100 000 – 300 000 os;
- 2) poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV). W tym poprawa stanu ochrony na stanowiskach PLH220052_UniCra_2, PLH220052_UniCra_3, PLH220052_UniCra_4 w zakresie wskaźnika pomocniczego „prędkość przepływu wody” do jego stabilizacji poniżej wartości 0,3 m/s oraz parametru „perspektywy ochrony” do wartości FV (właściwy) poprzez poprawę perspektyw zachowania gatunku na wszystkich stanowiskach, w tym trwałe ograniczenie wpływu negatywnych oddziaływań na parametry fizyczne wód (prędkość przepływu, temperatura wody, erozja dna) związanych z pracą zespołu elektrowni wodnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1037 – Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 1000 - 10000 os;
- 2) utrzymanie gatunku na wszystkich monitorowanych stanowiskach oraz poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV);
- 3) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) na co najmniej 70% monitorowanych stanowisk poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym utrzymania odpowiednich warunków hydromorfologicznych cieków oraz utrzymania stanu czystości wód.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1042 – Żalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 500 - 5000 os;
- 2) osiągnięcie właściwego stanu (FV) ochrony gatunku, w szczególności: utrzymanie parametru „populacja” na poziomie co najmniej niezadowolającym (U1) oznaczającym liczbę samców w przedziale 4–9 (umiarkowana), zagęszczenie wylinek 0,1–9,9 (w tym małe 0,1–4,9 lub umiarkowane 5–9,9) dla co najmniej 80% stanowisk;
- 3) poprawę oceny parametru „siedlisko” ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) na co najmniej 50% stanowisk, tj. występowanie co najmniej 2 gatunków/taksonów roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na co najmniej 75% długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub co najmniej 50% powierzchni zbiornika, w promieniu 100 m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy ($\leq 2\%$) oraz utrzymanie na poziomie niezadowolającym U1 (PLH220098_LeuPec_7 udział otoczenia naturalnego $\geq 25\%$;) tj. co najmniej 1 gatunek/takson roślin na stanowisku preferowane przez gatunek (wymienione w metodyce monitoringu GIOŚ), udział roślinności dogodnej dla gatunku na $\geq 25\%$ a $< 75\%$ długości lub powierzchni roślinności przybrzeżnej lub $\geq 10\%$ a $< 50\%$ powierzchni zbiornika, w promieniu 100 m od stanowiska udział obszarów intensywnie użytkowanych znikomy ($\leq 2\%$) oraz udział otoczenia naturalnego $< 25\%$;

- 4) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwy (FV) na wszystkich monitorowanych stanowiskach poprzez zapewnienie nienaruszania warunków hydrochemicznych i hydrologicznych na stanowiskach lub ich poprawę, szczególnie w obiektach przesychających oraz dostosowanie działalności gospodarczej, w tym gospodarki rybackiej, przestrzennej, leśnej oraz sposobów zagospodarowania terenu w otoczeniu do potrzeb ochrony gatunku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1060 – Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 100 - 1000 os;
- 2) utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony gatunku w Obszarze, w tym arealu oraz parametru struktury i funkcji siedliska poprzez utrzymanie ekstensywnego użytkowania łąkowo pastwiskowego na wszystkich stanowiskach gatunku oraz ograniczanie procesów i form działalności mogących wyeliminować płaty siedlisk gatunku w obszarze, jak intensyfikacja użytkowania rolnego dotychczasowych nieużytków, likwidacja stref buforowych i ekotonów, zagospodarowywanie terenów podmokłych i innych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1096 – Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Mechowiska Czaple”:

- 1) ocena stanu populacji – stan właściwy (FV):
 - a) utrzymanie wskaźnika „względna liczebność” na obecnym właściwym poziomie (FV), tj. $>0,05$; obecnie $0,2 \text{ os/m}^2$,
 - b) utrzymanie wskaźnika „struktura wiekowa” na poziomie właściwym (FV), tj. obecne wszystkie klasy lub brak 1 klasy; $1+2>75\%$,
 - c) utrzymanie wskaźnika „udział gatunku w zespole ryb i minogów” na poziomie właściwym (FV), tj. $>10\%$;
- 2) ocena stanu siedliska – stan właściwy (FV):
 - a) utrzymanie wskaźnika „EFI+” na poziomie właściwym (FV), tj. 1 i 2,
 - b) utrzymanie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” na poziomie właściwym (FV), tj. 1,0 – 2,5,
 - c) utrzymanie wskaźnika „stan ekologiczny wody” na poziomie właściwym (FV), tj. I – III,
 - d) utrzymanie wskaźnika „występowanie niezbędnych mikrosiedlisk” na poziomie właściwym (FV), tj. liczne występowanie obu mikrosiedlisk;
- 3) utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk;
- 4) poprawa oceny stanu ochrony w Obszarze do wartości właściwy (FV), co oznacza podwyższenie oceny z U2 na U1 na co najmniej 19 stanowiskach;
- 5) poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” ze stanu niezadowolającego (U1) w zakresie wskaźników „jakość hydromorfologiczna” do oceny właściwy (FV) (wartość wskaźnika punktowego 1 – 2,5) dla stanowisk PLH220052_LamPla_7, PLH220052_LamPla_8, PLH220052_LamPla_12, PLH220052_LamPla_21, PLH220052_LamPla_24,

PLH220052_LamPla_25 oraz osiągnięcie stanu właściwego dla wskaźnika „występowanie niezbędnych mikrosiedlisk” oznaczającego „występowanie zarówno tarlisk jak i miejsc wzrostu larw) dla co najmniej 80% wszystkich monitorowanych stanowisk;

- 6) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości stan właściwy (FV) oznaczającej dobre perspektywy zachowania oraz brak znaczących zagrożeń dla co najmniej 90% monitorowanych stanowisk.

Cele te należy osiągnąć poprzez znaczącą poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”:

- 1) poprawa wartości wskaźników stanu populacji, które zostały ocenione na U1:
 - względna liczebność,
 - struktura wiekowa,
- 2) utrzymanie wartości wskaźnika siedliska:
 - występowanie niezbędnych mikrosiedlisk, ocenionego na U1 na co najmniej odpowiednim poziomie

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1099 – Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*

Cele działań ochronnych:

- 1) nie określa się parametrów populacyjnych gatunku. Nie potwierdzono występowania gatunku w obszarze Natura 2000 objętym planem zadań ochronnych;
- 2) poprawa parametrów „siedlisko”, na dwóch stanowiskach, na których w poprzednich latach odnotowywano minoga rzeczny, w zakresie wskaźników:
 - a) materiał budujący dno koryta, ze stanu niezadawalającego (U1), tj. piasek – więcej niż 60% mił, ił – co najmniej 5%, najwyżej 10% do stanu właściwego (FV), tj. piasek co najmniej 70%, mił, ił – co najmniej 10%,
 - b) zakłócenia przepływu, ze stanu złego (U2), tj. znaczne do stanu co najmniej niezadawalającego (U1), tj. średnie,
 - c) charakter brzegów, ze stanu złego (U2), tj. brzegi przekształcone do stanu co najmniej niezadawalającego (U1), tj. rozwinięcie linii brzegowej/mikrosiedliska, ukrycia brzegowe – średnie/nieliczne,
 - d) mobilność koryta, ze stanu złego (U2), tj. brak mobilności, do stanu co najmniej niezadawalającego (U1), tj. 15-35% długości brzegu posiada zabudowę blokującą,
 - e) prędkość przepływu wody, ze stanu złego (U2), tj. wyschnięte tarlisko, do stanu co najmniej niezadawalającego (U1), tj. 10-50 cm/s.

Cele te należy osiągnąć poprzez znaczącą poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1106 – Łosoś atlantycki *Salmo salar*

Cele działań ochronnych:

- 1) poprawa stanu ochrony w Obszarze do stanu właściwego (FV) dla wszystkich stanowisk w zakresie parametru „stan siedliska”. W szczególności poprzez poprawę warunków hydromorfologicznych cieków (wskaźnik jakości hydromorfologiczna) do wartości właściwej (FV) dla stanowisk PLH220052_SalSal_1, PLH220052_SalSal_2, PLH220052_SalSal_5 w tym utrzymanie odpowiedniej termiki wód, utrzymanie lub poprawę stanu czystości wód oraz poprawę ciągłości cieków i likwidację barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację, w szczególności osiągnięcie oceny co najmniej niezadowolający (U1) wskaźnika jakości hydromorfologiczna (wskaźnik punktowy poniżej wartości 3,4), w tym ocenę co najmniej U1 dla wskaźnika szczegółowego „ciągłość cieku” oznaczające swobodny dostęp do tarlisk osobników wędrujących z morza, dla wszystkich monitorowanych stanowisk. Cel ten należy osiągnąć poprzez trwałe udrożnienie piętrzeń elektrowni w Krzyni na Słupi oraz Skarszewie Dolnym na Skotawie;
- 2) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości co najmniej niezadowolający (U1) dla wszystkich monitorowanych stanowisk.

Wszystkie powyższe cele należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1149 – Koza *Cobitis taenia*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk;
- 2) poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” ze stanu niezadowolającego (U1) do wartości właściwej (FV) oznaczającej uzyskanie wartości wskaźnika punktowego oceny 1 – 2,5, dla stanowisk PLH220052_CobTae_2, PLH220052_CobTae_3, PLH220052_CobTae_5, PLH220052_CobTae_7, PLH220052_CobTae_8, PLH220052_CobTae_10, PLH220052_CobTae_11;
- 3) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” ze stanu niezadowolającego (U1) do wartości właściwej (FV) na co najmniej 50% monitorowanych stanowisk oznaczające, że utrzymanie populacji na stanowisku będzie pewne oraz brak będzie znaczących zagrożeń.

Cele te należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1163 – Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”: utrzymanie wartości wskaźnika populacji:

- względna liczebność, ocenionego na U1 na co najmniej odpowiednim poziomie.

W pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 90% monitorowanych stanowisk;
- 2) poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowalającego (U1) do stanu właściwego (FV);
- 3) poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” do wartości właściwej (FV) (wartość wskaźnika punktowego oceny 1 – 2,5) dla stanowisk PLH220052_CotGob_7, PLH220052_CotGob_14, PLH220052_CotGob_15, PLH220052_CotGob_23, PLH220052_CotGob_26, PLH220052_CotGob_27, PLH220052_CotGob_28 oraz wskaźnika „mozaika mikrosiedlisk” do stanu właściwego FV (występowanie zarówno kryjówek jak i tarlisk oraz miejsc odchowu narybku) dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk. Utrzymanie lub osiągnięcie na wszystkich monitorowanych stanowiskach stanu właściwego (FV) dla wskaźnika „zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu” (brak zarybień lub zarybienia zrównoważone odłowami);
- 4) poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwej (FV) na co najmniej 80% monitorowanych stanowisk oznaczające osiągnięcie stanu w którym utrzymanie populacji na stanowisku będzie pewne oraz brak będzie znaczących zagrożeń.

Cele te należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

5439 – Różanka *Rhodeus amarus*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie gatunku oraz warunków dla jego występowania we wszystkich ciekach w jakich został stwierdzony oraz na co najmniej 80% monitorowanych stanowisk;
- 2) poprawa stanu ochrony w Obszarze ze stanu niezadowalającego (U1) do stanu właściwego (FV). Poprawa oceny parametru „struktura i funkcja” w zakresie wskaźnika „jakość hydromorfologiczna” ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 2,6 – 3,4, do stanu właściwego (FV) (wartość wskaźnika punktowego 1 – 2,5) na stanowiskach PLH220052_RhoAma_3, PLH220052_RhoAma_4, PLH220052_RhoAma_7, wskaźnika „stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność wodną” z wartości zły (U2), tj. <10% do niezadowalający (U1) (10-50% pokrycia) dla stanowiska PLH220052_RhoAma_5 i z wartości (U1) do wartości (FV) (ponad 50% pokrycia) dla stanowisk PLH220052_RhoAma_1, PLH220052_RhoAma_6, PLH220052_RhoAma_7, przy nie pogorszonej ocenie dla żadnego ze stanowisk;
- 3) poprawa lub utrzymanie oceny parametru „perspektywy ochrony” do wartości właściwej (FV) dla co najmniej 80% monitorowanych stanowisk.

Cele te należy osiągnąć poprzez poprawę skuteczności egzekwowania wymogów prawa krajowego i międzynarodowego z zakresu ochrony wód płynących, w tym poprawy warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymania lub poprawy stanu czystości wód oraz poprawy ciągłości cieków i likwidacji barier utrudniających lub uniemożliwiających migracje.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek

realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1166 – Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Jeziora Sitna”:

Stwierdzono obecność traszki grzebieniastej. Zaobserwowano 20 osobników dorosłych.

- 1) Uzupełnienie wiedzy i waloryzacja wskaźników stanu siedliska gatunku:
 - a) region geograficzny – wartość A – ocena właściwa (FV),
 - b) powierzchnia zbiornika (m²) – poniżej 400 m² – ocena zła (U2),
 - c) jakość wody – wysoka – ocena właściwa (FV),
 - d) zacienienie zbiornika - 0-60% zacienione – ocena właściwa (FV),
 - e) wpływ ptaków wodnych – 0-2 ptaki na 1000 m² – ocena właściwa (FV),
 - f) wpływ ryb – brak – ocena właściwa (FV),
 - g) liczba zbiorników w odległości ≤ 500 m – 1-3 – ocena niezadowolająca (U1),
 - h) ocena jakości środowiska lądowego – dobra – ocena właściwa (FV),
 - i) stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność – 0-39% zarośnięte lustro wody – ocena zła (U2);
- 2) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 100 – 1000 os.;
- 3) poprawa oceny ogólnej stanu ochrony w obszarze do stanu właściwego (FV), w tym osiągnięcie stanu właściwego dla stanowisk PLH220052_TriCri_1, PLH220052_TriCri_6, PLH220052_TriCri_8 poprzez utrzymanie parametru „struktura i funkcja” w stanie właściwym (FV) w tym poprawę ocen w zakresie wskaźników „stałość zbiornika” (utrzymanie bądź odtworzenie stanu FV w którym zbiornik nie wysycha lub wysycha sporadycznie) i „powierzchnia zbiornika” (utrzymanie bądź odtworzenie powierzchni w przedziale 400 – 2000 m²) oraz poprawa parametru „perspektywy ochrony” do stanu właściwego (FV) dla wszystkich stanowisk oznaczającego brak zagrożeń mogących w sposób znaczący pogorszyć stan ochrony na stanowisku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1188 – Kumak nizinny *Bombina bombina*

Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar siedliska ww. gatunku. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze nie będzie uniemożliwiona na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1337 – Bóbr europejski *Castor fiber*

Cele działań ochronnych:

W rezerwacie przyrody „Dolina Huczka”: nie pogorszenie wartości wskaźników stanu populacji i siedliska gatunku (FV).

W pozostałym obszarze:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku na poziomie co najmniej 200-400 osobników (50-100 rodzin);
- 2) utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony w zakresie wszystkich parametrów oceny, w szczególności poprzez ograniczanie lub eliminację konfliktów z działalnością gospodarczą oraz zabezpieczanie przed szkodami, formalnoprawne zabezpieczenia kluczowych stanowisk

w obszarach i obiektach chronionych, przeciwdziałanie nielegalnemu niszczeniu tam, nor i żeremi.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

1355 – Wydra *Lutra lutra*

Cele działań ochronnych:

- 1) utrzymanie liczebności gatunku w Obszarze na poziomie co najmniej 30-50 os;
- 2) utrzymanie właściwego (FV) stanu ochrony gatunku w obszarze w zakresie wszystkich parametrów oceny, w szczególności poprzez poprawę warunków hydromorfologicznych cieków, utrzymanie lub poprawę stanu czystości wód oraz poprawę ciągłości cieków i likwidację barier utrudniających lub uniemożliwiających migrację, a także zwalczanie kłusownictwa.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że realizacja inwestycji nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać bezpośrednio lub pośrednio na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji celów działań ochronnych ustanowionych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Bory Tucholskie PLB220009** są: brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*), włochatka (*Aegolius funereus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), cyraneczka (*Anas crecca*), cyranka (*Anas querquedula*), krakwa (*Anas strepera*), gęgawa (*Anser anser*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), podgorzałka (*Aythya nyroca*), bąk (*Botaurus stellaris*), puchacz (*Bubo bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*), siniak (*Columba oenas*), derkacz (*Crex crex*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), kszysk (*Gallinago gallinago*), kokoszka (*Gallinula chloropus*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), bączek (*Ixobrychus minutus*), lerka (*Lullula arborea*), nurogęs (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), kania czarna (*Milvus migrans*), kania ruda (*Milvus milvus*), pliszka górska (*Motacilla cinerea*), rybołów (*Pandion haliaetus*), trzmielojad (*Pernis apivorus*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), wodnik (*Rallus aquaticus*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), perkozek (*Tachybaptus ruficollis*), samotnik (*Tringa ochropus*) i dudek (*Upupa epops*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wycinka lasu, osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady. Dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161), zmienionym zarządzeniem z dnia 27 czerwca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 2612) został ustanowiony plan zadań ochronnych. Poniżej przedstawiono cele

działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i cele działań ochronnych.

A168 – Brodziec piskliwy (*Actitis hypoleucos*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 24 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku, tj. odcinki cieków o długości min. 1 km, o szerokości co najmniej 7 m, o charakterze naturalnym, wolno płynące bądź ze spowolnieniami nurtu, nieuregulowane, o brzegach piaszczystych, kamienistych bądź mulistych, brak budowli hydrotechnicznych na długości min. 2 km powyżej odcinka, bądź mające podobny charakter obrzeża wód stojących o długości min. 500 m, ograniczone wykorzystanie rekreacyjne w sezonie lęgowym, na odcinkach o długości łącznie co najmniej 20 km.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A223 – Włochatka (*Aegolius funereus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja osiadła:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 69 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 27 000 ha, w tym drzewostanów w wieku ponad 120 lat pozostawianych w ramach gospodarki leśnej jako kępy starego drzewostanu, ekotony i przestoje w ilości ok. 20% powierzchni leśnej w siedliskach gatunku, drzewostany sosnowo - świerkowe, świerkowe, jodłowe, jodłowo-bukowe i bukowo-jodłowe, ewentualnie sosnowe z min. 10 % udziałem świerka lub z dobrze rozwiniętym podrostem/podszytem świerkowym lub jodłowym, obecność w płacie siedlisk (lub jego bezpośrednim sąsiedztwie) obszarów podmokłych (bagien, torfowisk), cieków wodnych, zrębów, halizn, upraw, młodników.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A229 – Zimorodek (*Alcedo atthis*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 162 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na długości co najmniej 160 km linii brzegowej cieków o charakterze naturalnym lub zbiorników, ze skarpami o wysokości co najmniej 1,5 m ponad średni stan wody wczesnoletniej, z zadrzewionymi brzegami na długości co najmniej 80 % odcinków.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób

ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A052 – Cyraneczka (*Anas crecca*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 86 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 500 ha, tj. zbiorników o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z pasem roślinności przybrzeżnej. Akweny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A055 – Cyranka (*Anas querquedula*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 14 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 000 ha, tj. niewielkich jezior, starorzeczy lub stałych podmokłych zagłębień w obrębie ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, tereny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A051 – Krakwa (*Anas strepera*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 82 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1 500 ha, tj. akwenów o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z pasem roślinności przybrzeżnej, bądź zagłębień śródląkowych lub śródpolnych ze stale stagnującą wodą. Akweny pod niewielką antropopresją, wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A043 – Gęgawa (*Anser anser*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 200 par;
- o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2 000 ha, tj. akwenów o charakterze sztucznym lub naturalnym o stałym lustrze wody z roślinnością pływającą, zajmujących obszar powyżej 15 ha. Na co najmniej 10-15 % powierzchni występuje gęsta i wysoka roślinność szuwarowa (szuwar trzcinowy, pałkowy, turzycowy oczeretowy, kłociowy). Akweny pod niewielką antropopresją.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A028 – Czapla siwa (*Ardea cinerea*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 178 par;
 - o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) 2 kolonii: na wyspach Jeziora Somińskiego (mieszana z kormoranem), w niewielkim lasku na północno-zachodnim skraju miejscowości Osiek.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A060 – Podgorzałka (*Aythya nyroca*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1 pary;
 - o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności 10 ha siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci zbiorników z dobrze rozwiniętą roślinnością, taką jak: rogatek, wywłócznik, włosiennicznik, różne gatunki rdestnic, grązele i grzybienie oraz z obfitością szuwaru.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A021 – Bąk (*Botaurus stellaris*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 52 samców;
 - o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1740 ha, w postaci zbiorników wodnych z występującą na co najmniej 30 % powierzchni gęstą i wysoką roślinnością szuwarową.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób

ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A215 – Puchacz (*Bubo bubo*)

Cele działań ochronnych:

- populacja osiadła:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie odpowiedniej struktury siedlisk lęgowych poprzez pozostawianie wykrotów i przewróconych drzew w miejscach gniazdowania lub regularnego przebywania puchacza (strefach i miejscach określonych na podstawie prowadzonych przez RDOŚ badań lub zgłoszeń innych podmiotów zweryfikowanych przez RDOŚ). Utrzymanie powierzchni 10 km² potencjalnych siedlisk lęgowych gatunku, tj. olsy i łągi w wieku powyżej 70 lat z licznymi kępami oraz wysepkami, przeświecone bory na terenach pagórkowatych, rozległe, częściowo zalesione torfowiska, stare drzewostany borowe lub mieszane z gniazdami ptaków szponiastych lub bociana czarnego, położone zawsze w pobliżu terenów otwartych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A067 – Gągoł (*Bucephala clangula*)

Cel działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 273 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 000 ha, w postaci zbiorników i cieków oligo- i mezotroficznych zlokalizowanych w otoczeniu lub bliskim sąsiedztwie lasów, borów albo zadrzewień lęgowych, w których występują starsze, zwłaszcza ponad 120-letnie drzewa, wraz z przylegającymi drzewostanami.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A224 – Lelek (*Caprimulgus europaeus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 564 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 90 000 ha, w postaci rozległych, suchych i świeżych (niepodmokłych) nizinnych puszczańskich borów o powierzchni powyżej 100 km² obfitujących w otwarte środowiska wewnątrz kompleksów: polany, zręby z pojedynczymi drzewami, uprawy do 5 lat.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek

realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A196 – Rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybridus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 5 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: zachowanie warunków umożliwiających występowanie populacji i jej żerowisk w kolonii nad jeziorem Udzierz.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A197 – Rybitwa czarna (*Chlidonias niger*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 30 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 200 ha, w postaci zbiorników z dogodnymi miejscami do założenia gniazda, w szczególności: roślinnością pływającą, podtopionymi kępami turzyc, wykoszona roślinnością wodną, opuszczonymi gniazdami perkozów itp.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A031 – Bocian biały (*Ciconia ciconia*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 225 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 60 000 ha, w postaci mozaiki pól, łąk, pastwisk, zadrzewień i rozproszonej zabudowy wiejskiej.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A030 – Bocian czarny (*Ciconia nigra*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 12 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: zachowanie w obszarze powierzchni co najmniej 100 km² potencjalnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych gatunku, w postaci drzewostanu liściastego lub mieszanego w wieku powyżej 70 lat, z co najmniej 1 ocenionym drzewem liściastym (dąb, buk, olcha) lub drzewem iglastym o rozłożystych

koronach (sosna, jodła), przypadającym na 1 ha lub drzewostanu liściastego lub mieszanego w wieku powyżej 90 lat i pierśnicy powyżej 60 cm ze śródleśnymi wilgotnymi polanami, położonych w dolinie rzecznej lub/i w pobliżu, tj. do 2 km od kompleksów stawów rybnych, starorzeczy, jezior, podmokłych łąk, bagien, otwartych torfowisk.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A081 – Błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 104 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2600 ha, w postaci zbiorników o powierzchni powyżej 10 ha z pasami roślinności nadbrzeżnej szerokości co najmniej 10 m, torfowiska niskie i przejściowe, podmokłe łąki o wielkości 50-100 ha, w pobliżu terenów otwartych użytkowanych rolniczo z niewielkimi obszarami zabudowy oraz śródpolnych oczek wodnych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A207 – Siniak (*Columba oenas*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 150 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 30 000 ha, w postaci drzewostanów w wieku co najmniej 100 lat, z udziałem buka oraz starodrzewu sosnowego w wieku powyżej 120 lat z dziuplami dzięcioła czarnego.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A122 – Derkacz (*Crex crex*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 69 samców,
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3100 ha, w postaci ekstensywnie użytkowanych łąk, turzycowisk, pastwisk, użytków zielonych, nieużytków z sukcesją, rozległych ugorów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób

ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A038 – Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1 pary;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci zbiorników o powierzchni co najmniej około 10 ha, z bogatą roślinnością wynurzoną i podwodną, położonych w otoczeniu lasów lub zakrzaczeń;
- populacja migrująca:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 220 osobników;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: identyfikacja noclegowisk i żerowisk gatunku w obszarze. Weryfikacja celu ochrony nastąpi po uzupełnieniu stanu wiedzy na temat populacji migrującej gatunku w całym obszarze;
- populacja zimująca:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 104 osobników;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie zimowisk, tj. zbiorników o powierzchni powyżej 10 ha, w tym: fragmenty rzeki Wdy (jezioro Somińskie; j. Schodno i Wda do Loryńca; j. Radolne; j. Gołuń; j. Wdzydze; j. Krąg; j. Niedackie; j. Wieckie k. Wiecka – łączna powierzchnia jezior – 2217 ha).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A036 – Łabędź niemy (*Cygnus olor*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 252 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 600 ha, w postaci zbiorników wodnych z dobrze rozwiniętą roślinnością szuwarową;
- populacja zimująca:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 120 osobników;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie siedlisk tj. zbiorników powyżej 10 ha, przynajmniej częściowo wypłyconych, posiadających pasy roślinności wynurzonej, fragmenty rzeki Wdy (jezioro Somińskie; j. Wieckie k. Śluzy; j. Fiszewo; jeziora: Wyrównu, Osty, Bielawy; j. Schodno i Wda do Loryńca; j. Radolne; j. Gołuń; j. Wdzydze; j. Wiele; j. Krąg; j. Niedackie; j. Kałębie; j. Ocypel; j. Wieckie k. Wiecka; j. Śpierzewnik).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek

realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A236 – Dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*)

Cele działań ochronnych:

- populacja osiadła:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 377 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 37 000 ha, w postaci płatów o powierzchni ponad 300 ha i średnim wieku drzewostanu ponad 90 lat.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A153 – Kszyk (*Gallinago gallinago*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 160 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 1500 ha, w postaci torfowisk, łąk zalewowych w dolinach rzek, turzycowisk, luźnych trzcinowisk, śródpolnych i śródleśnych bagien.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A123 – Kokoszka (*Gallinula chloropus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 97 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 750 ha, w postaci zbiorników wodnych z dobrze rozwiniętą i gęstą strefą roślinności szuwarowej.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A127 – Żuraw (*Grus grus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 613 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 5 100 ha, w postaci terenów podmokłych o ograniczonej możliwości penetracji przez drapieżniki: śródleśne mokradła, zabagnione doliny rzeczne, brzegi zbiorników, olsy, łęgi, torfowiska, śródpolne oczka wodne itp.;

- populacja migrująca:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1800 osobników;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie 3 noclegowisk w stanie właściwym (FV) (zbiorniki wodne o wielkości ponad 10 ha, przynajmniej częściowo bardzo płytkie - projektowany rezerwat Jezioro Lipno, wypłyenia nad jeziorem Krąg, jezioro Udzierz, łącznie 212 ha).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A075 – Bielik (*Haliaeetus albicilla*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 15 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 30 000 ha, w postaci fragmentów drzewostanu w wieku co najmniej 140 lat (sosna) lub 80 lat (olsza) w postaci kęp starego drzewostanu, ekotonów, przestoi itp. oraz w postaci drzewostanu zróżnicowanego wiekowo i przestrzennie, z występującymi w promieniu 5 km terenami otwartymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, wilgotnymi łąkami.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A022 – Bączek (*Ixobrychus minutus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 6 samców;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 600 ha, w postaci zbiorników wodnych, na których występują fragmenty z roślinnością (trzcina, pałka itp.) o naturalnie zróżnicowanej strukturze przestrzennej (nieciągłości w pokryciu, oczka wodne itp.) ze średnią szerokością pasa roślinności min. 15 m.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A264 – Lerka (*Lullula arborea*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 1600 par;

- o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 9 000 ha, w postaci płata lub kilku sąsiadujących płatów o powierzchni powyżej 5 ha zrębów zupełnych (lub kilku sąsiadujących płatów o łącznej powierzchni 5 ha), halizn, płazowizn lub 2-6 letnich upraw sosnowych, a także pasów przeciwpożarowych, wiatrowałów (za wyjątkiem tych stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub mienia) itp. na suchym, piaszczystym siedlisku, przylegających do ściany drzewostanu co najmniej w IV klasie wieku, wraz z tym drzewostanem.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A070 – Nurogęs (*Mergus merganser*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 103 par;
 - o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 000 ha, w postaci zbiorników i cieków oligo- i mezotroficznym zlokalizowanych w otoczeniu lub bliskim sąsiedztwie lasów, borów albo zadrzewień lęgowych, w których występują starsze, zwłaszcza ponad 120-letnie drzewa, wraz z przylegającymi drzewostanami.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A069 – Szlachar (*Mergus serrator*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: nie dotyczy- od co najmniej 10 lat brak potwierdzonych informacji o gniazdowaniu tego gatunku (stan na 2012 r.);
 - o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie obecności siedlisk umożliwiających występowanie gatunku w obszarze, w postaci dużych, czystych jezior mezotroficznym z wyspami i skąpo rozwiniętą roślinnością przybrzeżną, położonych w otoczeniu lasów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A073 – Kania czarna (*Milvus migrans*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 4 par;
 - o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania potencjalnych siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 10 000 ha, w postaci drzewostanów sosnowych, mieszanego lub liściastego w wieku co najmniej 100 lat, graniczącego ze zbiornikami lub rzekami.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A074 – Kania ruda (*Milvus milvus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 15 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 10 000 ha, w postaci drzewostanów sosnowych, mieszanego lub liściastego w wieku co najmniej 100 lat.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A261 – Pliszka górska (*Motacilla cinerea*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 62 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2000 ha, w postaci cieków o charakterze naturalnym z piaszczystymi, kamienistymi lub mulistymi brzegami.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A094 – Rybołów (*Pandion haliaetus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: weryfikacja występowania gatunku w obszarze;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: weryfikacja siedlisk lęgowych gatunku w obszarze. Utrzymanie powierzchni 100 km² potencjalnych żerowisk gatunku tj. jezior eutroficznych lub mezotroficznych, szerokich rzek o spokojnym nurcie.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A072 – Trzmielojad (*Pernis apivorus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 11 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania potencjalnych siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 12 000 ha, w postaci dużych

kompleksów leśnych z fragmentami drzewostanów mieszanych lub liściastych o powierzchni 10-20 ha w wieku powyżej 70 lat, z obecnością niewielkich śródleśnych powierzchni otwartych lub w pobliżu granicy lasu z terenami otwartymi.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A391 – Kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 432 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) kolonii lęgowej na wyspach na Jez. Somińskim.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A005 – Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 691 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 3 600 ha, w postaci zbiorników wodnych z pasami trzcin lub innej roślinności wynurzonej o powierzchni lustra wody powyżej 1 ha.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A118 – Wodnik (*Rallus aquaticus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 290 par;
 - wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 750 ha, w postaci zbiorników z dobrze rozwiniętą i gęstą strefą roślinności szuwarowej oraz płyciznami do 30 cm wody, torfowisk niskich, zabagnionych fragmentów dolin rzecznych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A193 – Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:

- o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 3 par;
- o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie dogodnych miejsc lęgowych w województwie pomorskim: jez. Udierz, Okunie k. Kłaczna i tereny podmokłe Pceń k. Zapcenia.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A004 – Perkozek (*Tachybaptus ruficollis*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 80 par;
 - o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 280 ha, tj. zbiorników o charakterze sztucznym lub naturalnym, o powierzchni 1-15 ha o stałym lustrze wody z roślinnością pływającą, na co najmniej 10% powierzchni występuje gęsta i wysoka roślinność szuwarowa (szuwar trzcinowy, pałkowy, turzycowy oczeretowy, kłociowy). Akweny pod niewielką antropopresją wyłączone spod zabudowy rekreacyjnej i mieszkaniowej.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A165 – Samotnik (*Tringa ochropus*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 225 par;
 - o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 2000 ha, w postaci podmokłych i zabagnionych lasów olsowych i łęgów w dolinach rzecznych i na terenach zalewowych ze starorzeczami, zabagnionych brzegów zbiorników, śródlęśnych zbiorników i wolno płynących cieków w otoczeniu borów.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

A232 – Dudek (*Upupa epops*)

Cele działań ochronnych:

- populacja lęgowa:
 - o wskaźnik stanu ochrony „Populacja”: utrzymanie populacji gatunku na poziomie co najmniej 170 par;
 - o wskaźnik stanu ochrony „Siedliska”: utrzymanie właściwego stanu (FV) zachowania siedlisk gatunku na powierzchni co najmniej 42 500 ha, w postaci mozaiki pól, łąk, pastwisk, zadrzewień i rozproszonej zabudowy wiejskiej.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, w znacznej odległości od siedliska ww. gatunku i nie będzie w żaden sposób ingerować w obszar tego siedliska. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. gatunek.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że realizacja inwestycji nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać bezpośrednio lub pośrednio na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji celów działań ochronnych ustanowionych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000. Cele działań ochronnych nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco bezpośrednio lub pośrednio negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005, Dolina Stropnej PLH220037, Studzienickie Torfowiska PLH220028, Dolina Słupi PLH220052 i Bory Tucholskie PLB220009. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować utratę lub fragmentację siedlisk przyrodniczych ani siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. Powierzchnia terenu, na którym planuje się realizację farmy fotowoltaicznej nie przekroczy powierzchni 70 ha. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia nie zinwentaryzowano siedlisk przyrodniczych ani siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005. W opinii tutejszego Organu, wskazane cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych i gatunku stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura Bytowskie Jeziora Lobeliowe PLH220005 zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszej opinii, nie spowoduje zagrożenia dla przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Ponadto, wdrożenie na etapie realizacji inwestycji wskazanych działań minimalizujących oraz rozwiązań projektowych wyeliminuje lub znacząco zredukuje wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Realizacja projektu nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków jak i samych gatunków oraz nie zaburzy integralności ww. obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości.

Należy pouczyć Inwestora, że na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Usytuowanie inwestycji względem innych obszarów chronionych i korzyści ekologicznych

Obszar północny inwestycji zlokalizowany jest w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi. Park Krajobrazowy Dolina Słupi, zlokalizowany jest ok. 8,61 km w kierunku północnym od granic przedmiotowej inwestycji.

Na terenie obszaru chronionego obowiązują zapisy Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 118/X/24 z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” (Pomor. z 2025 r. poz. 89). Celem ochrony przedmiotowego obszaru jest m.in. zachowanie bioróżnorodności obszaru, zachowanie względnie naturalnych ekosystemów i krajobrazów: dolinnych, jeziornych, leśnych i torfowiskowych, a także ochrona zbiorowisk roślinnych związanych z ekstensywnymi formami użytkowania rolniczego. Mając na uwadze wskazane działania minimalizujące, rodzaj i skalę inwestycji tutaj organ uznaje, że nie narusza ona przepisów w tym zakresie.

Najbliżej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.):

- ok. 2,29 km na – Rezerwat przyrody „Jezioro Cechyńskie Małe”;
- ok. 6,0 km na – Gowidliński Obszar Chronionego Krajobrazu.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Teren inwestycji przylega granicami do ponadlokalnego korytarza ekologicznego Bory Tucholskie GKPn-16. Zwierzęta w sposób naturalny migrują obszarami zadrzewionymi i leśnymi, które umożliwiają im schronienie. Obszary te w znaczących powierzchniach, znajdują się w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Obszary zadrzewień występują także na terenach inwestycyjnych, gdzie zastosowane działania (brak podmurówki, zabudowa panelami na stołach) zapewni ciągłą dostępność tych obszarów dla średniej i małej zwierzyny.

W celu zachowania drożności korytarza ekologicznego i umożliwienia swobodnego przemieszczania się zwierzyny wzdłuż ścian lasu, tut. organ wystosował warunek usytuowania ogrodzenia planowanej inwestycji w odległości około 20 m od granic działek inwestycyjnych.

Opis krajobrazu i ocena widoczności planowanej inwestycji w krajobrazie

Panorama wokół planowanej inwestycji to dominujące obszary lasów i pól uprawnych z zielenią śródpolną i zabudowaniami oraz drogami. Od strony zachodniej znajdują się zabudowania mieszkaniowe miejscowości Mokrzyń. Teren inwestycyjny pomiędzy obszarem północnym a południowym przecina droga, stanowiąca w tym rejonie główną oś widokową. Drogi – są to ciągi komunikacyjne, gdzie lokalni obserwatorzy będą znajdowali się w tych rejonach chwilowo a widoczność inwestycji z tych punktów będzie największa – przede wszystkim ze względu na minimalną odległość od inwestycji jak i brak zwartej izolacji w postaci zwartych zadrzewień przydrożnych.

Tereny inwestycyjne zlokalizowane są w znaczącej odległości od zabudowań mieszkaniowych. Od strony północnej teren inwestycyjny przylega granicami do granic terenów o charakterze rekreacyjnym. Sąsiedztwo lasów skutecznie ogranicza widoczność inwestycji dla potencjalnych, lokalnych obserwatorów.

Od strony zachodniej inwestycja będzie odsłonięta przed obserwatorami, jednak ze względu na odległość od zwartej zabudowy miejscowości Mokrzyń (ok 300 m), ocenia się że odczucia wizualne z tej perspektywy nie będą znaczące. Tut. organ nałożył warunek, aby od strony zachodniej zastosować nasadzenia zieleni izolacyjnej od strony najbliższej zlokalizowanej zabudowy w tym rejonie. Roślinność izolacyjna zostanie nasadzona w taki sposób, aby dorosłe okazy zajmowały szerokość minimum 1 m pasa ograniczającego widoczność planowanej inwestycji przed obserwatorami. Nasadzenia będą znajdowały się na terenie inwestycji za ogrodzeniem. Zieleń izolacyjną będą stanowiły gatunki rodzime i miododajne, przykładowo: dereń świdwa *Cornus sanguinea* L., głóg jednoszyjkowy *Crataegus laevigata*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, bez czarny *Sambucus nigra*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, rokitnik pospolity *Hippophae rhamnoides*, dereń *Cornus* sp., kalina *Viburnum* sp.

Mając na uwadze przedłożone wyniki obserwacji, przy zapewnieniu odpowiednich środków zabezpieczających należy przyjąć, iż projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco

508

negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

Z dokonanej przez autorów raportu oceny analizy stanu zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu wynika, że planowane przedsięwzięcie nie narusza standardów jakości powietrza, poza terenem, do którego użytkownik posiada tytuł prawny, a także nie wpłynie na stan klimatu akustycznego środowiska.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań. Ponadto informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o oś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji,
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie nie przesądza o realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i stanowi orzeczenie posiłkowe w postępowaniu na rzecz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Studzienice, ul. Kaszubska 9, 77-143 Studzienice;
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Studzienice;
3. T&T Proenergy Sp. z o.o. ul. Geodetów 1/C104, 64-100 Leszno – Inwestor;
4. aa; sprawę prowadzi Stanisława Hoffmann tel. +48 58 68-36-811