

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), zwanego dalej „KPA”,

w związku z

- art. 63 ust. 1, 4, art. 66, art. 68 i 75 ust. 1 pkt 1 lit. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwana dalej ustawą OOS,
- § 3 ust. 1 pkt 55 lit b tiret pierwszy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez pełnomocnika Pana Pawła Ulatowskiego, reprezentującego Inwestora p. Janinę Jancewicz, z dnia 16 kwietnia 2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną w Sominach, gm. Studzienice”**

oraz po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie;
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach,

Wójt Gminy Studzienice

p o s t a n a w i a:

- I. **Natoczyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną w Sominach, gm. Studzienice”;**
- II. **Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:**
 1. Przeanalizować warianty alternatywne pod względem możliwości wykonania przyłączy do gminnej sieci kanalizacyjnej i wodociągowej oraz rozważenia możliwości wykonania jednego ujęcia wód podziemnych zaopatrujących wszystkie planowane budynki w wodę;
 2. Podać lokalizację planowanych indywidualnych ujęć wód podziemnych wraz z przedstawieniem projektu robót geologicznych sporządzonych do ww. ujęć. Należy szczegółowo określić wpływ planowanych indywidualnych ujęć wód podziemnych na stan ilościowy i jakościowy użytkowej warstwy wodonośnej oraz

przedstawić wpływ wzajemnego ich oddziaływania względem siebie oraz na przedmiotową warstwę wodonośną (określenie głębokości, wydajności oraz zasięgu leja depresji dla poszczególnych ujęć);

3. Opisać sieć hydrograficzną zlokalizowaną w najbliższym sąsiedztwie terenu inwestycyjnego (zbiorniki wodne, cieki, systemy melioracyjne) oraz warunki gruntowo-wodne występujące na przedmiotowym terenie wraz z dokonaniem analizy wpływu planowanej inwestycji na nie, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji inwestycji z uwzględnieniem sytuacji awaryjnych lub celowych odstępstw od założonych celów inwestycyjnych przez poszczególnych inwestorów (wykonanie nieszczelnych zbiorników na ścieki bytowe z poszczególnych budynków);
4. Podać lokalizację i charakterystykę ujęć wód podziemnych eksploatowanych w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego oraz określić wpływ planowanego przedsięwzięcia (w przypadku wykonania indywidualnych ujęć wód podziemnych dla poszczególnych budynków) na stan ilościowy wód przez nie ujmowanych;
5. Wskazać, w jaki sposób realizowane będą ewentualne odwodnienia wykopów budowlanych, w miejscu realizacji inwestycji, w odniesieniu do istniejących warunków hydrologicznych oraz określić dalszy sposób postępowania z wodą z wykopów;
6. Wskazać do jakiej głębokości realizowane będą wykopy wraz z określeniem poziomu wód gruntowych w miejscu posadowienia planowanych budynków;
7. Wskazać ewentualne przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane znajdujące się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W KIP zawarto informację o odrębnym etapie inwestycji Inwestora, a mianowicie do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczone zostały również 4 sąsiadujące działki (powstałe w wyniku podziału działki o nr 162/1, obręb Sominy), dla których uzyskano decyzję o warunkach zabudowy Wójta Gminy Studzienice.

Uzasadnienie

W dniu 17 kwietnia 2025 r. do Wójta Gminy Studzienice wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Pawła Ulatowskiego, reprezentującego Panią Janinę Jancewicz, z dnia 16 kwietnia 2025 r., o wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną w Sominach, gm. Studzienice”**.

Do wniosku Inwestor dołączył, wymagane art. 74 ust. 1 ustawy OOŚ załączniki, tj.:

- karta informacyjna przedsięwzięcia pn. „Budowa 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną w Sominach, gm. Studzienice” opracowana przez Pawła Ulatowskiego i Karolinę Wybraniec – B.O.P EKO-PROJEKT, Słupsk kwiecień 2025 r. (4 egzemplarze wraz z zapisem w formie elektronicznej na płycie CD);

- poświadczona przez Starostę Bytowskiego kopia mapy ewidencyjnej w postaci papierowej i elektronicznej, obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie (4 arkusze);
- mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ustawy OOS* zdanie drugie wraz z zaznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 (4 arkusze);
- wypisy z rejestru gruntów, w postaci papierowej i elektronicznej, wydane przez Starostę Bytowskiego, pozwalające na ustalenie stron postępowania, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar, o którym mowa w 74 ust. 3a *ustawy OOS* zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a;
- Pełnomocnictwo dla p. Pawła Ulatowskiego wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo – 17,00 zł;
- Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – 205,00 zł.

Wniosek wraz z załącznikami spełniają wymagania formalne w związku z czym uprawnione jest dokonanie jego merytorycznej oceny.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest według *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)* do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 55 lit b tiret pierwszy**:

- „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 *ww. ustawy OOS*, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast zgodnie z zapisami art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3 tej ustawy, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych – wydawanych na podstawie *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane* i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydawanej na podstawie *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*;

W związku z faktem, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze gminy Studzienice, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 przywołanej na wstępie *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Studzienice.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 *ww. ustawy OOS*, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny zostanie stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przepisów określonych w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie określone w niniejszym artykule kryteria oraz zgodnie z art. 64 ust. 1 po zasięgnięciu opinii następujących organów:

- regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- organu, o którym mowa w art. 78 (organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej), w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19, 21-28;
- organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska*, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne*.

Z uwagi na fakt, że planowane przedsięwzięcie nie zostało wymienione w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2 września 2014 r., poz. 1169), nie jest wymagane zasięgnięcie opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego.

Mając powyższe na uwadze, stosownie do art. 64 ust. 1 *ustawy OOS*, Wójt Gminy Studzienice w dniu 13 maja 2025 r. zwrócił się do:

- a) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- b) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie;
- c) Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach,

z prośbą o opinię w sprawie zasadności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.295.2025.DŁ1 z dnia 22 maja 2025 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawartych w postanowieniu warunków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie opinią znak ZNS.9022.452.2025 z dnia 22 maja 2025 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach postanowieniem znak GC.ZZŚ.4901.93.1.2025.KB z dnia 4 lipca 2025 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.).

Zgodnie z art. 65 ust. 3 *ww. ustawy OOS* uzasadnienie postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezależnie od wymagań wynikających z *Kodeksu postępowania administracyjnego*, powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy wydaniu postanowienia. W związku z czym, Wójt Gminy Studzienice analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wziął pod uwagę:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wolnostojących, jedno- lub dwukondygnacyjnych, z możliwym podpiwniczeniem oraz garażem, a także wydzielonymi miejscami postojowymi oraz infrastruktury technicznej

Najbliższe sąsiedztwo terenu stanowią grunty użytkowane rolniczo z postępującą zabudową jednorodzinną oraz las. Działka, na której planuje się zlokalizować zamierzenie, stanowi nieruchomość o całkowitej powierzchni 0.5923 ha. Ewidencyjnie stanowi ona w całości grunty rolne VI klasy bonitacyjnej (RVI). Planowany teren przedsięwzięcia obejmuje powierzchnię ok. 0,5923 ha.

Działka 162/7, powstała w wyniku podziału działki nr 162/1, której powierzchnia wynosiła 1,0456 ha. Dla działki nr 162/1 Wnioskodawczyni uzyskała w 2023 r. decyzję ustalającą warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych. W decyzji tej dopuszczono wydzielenie 4 działek budowlanych, o powierzchni wynoszącej po min. 1000 m² i przeznaczenie ich pod wnioskowaną zabudowę, każdej jednym obiektem mieszkalnym. Ponadto konieczny był do wydzielenia dojazd do działek ze pośrednictwem ciągu pieszo-jezdnego o szerokości w liniach rozgraniczenia wynoszącej min. 5 m, zakończony placem manewrowym. Teren przewidziany do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia planowany był na maksymalnie 0,5 ha. W wyniku realizacji ustaleń decyzji o warunkach zabudowy dokonano wydzielenia 3 działek budowlanych nr 162/3, 162/4, 162/5 i działki nr 162/6 przeznaczonej pod realizację dojazdu. Łączna powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu wyniosła 0,4533 ha. Pozostała w wyniku dokonanego podziału działka nr 162/7 o powierzchni wynoszącej 0,5923 ha, obecnie wnioskowana jest pod realizację 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie prowadzić do istotnego skumulowania oddziaływań, bowiem oddziaływanie każdego obiektu mieszkalnego będzie zamykać się w granicach własnej działki oraz korzystać ze wspólnej drogi dojazdowej.

Budynki mieszkalne wykonane zostaną w tradycyjnej technologii murowanej, drewniane szkieletowej, z elementów drobnowymiarowych, z materiałów obojętnych dla środowiska (pustak, cegła, deska, kamień, dachówka itp.). Materiały będą posiadały odpowiednie certyfikaty wraz z aprobatami technicznymi. Planowane jest aby domy ogrzewane były przez kotłownię na paliwa stałe (np. pelet, ekogroszek, olej opałowy, gaz) oraz opcjonalnie z odnawialnych źródeł energii, tj. pompa ciepła bądź paneli fotowoltaicznych. Woda do celów sochalno-bytowych będzie pobierana z projektowanych indywidualnych ujęć głębinowych wody o głębokości do 30 m i łącznej wydajności do 6 m³/dobę (wydajność jednej studni do 1,5 m³/d). Ścieki bytowe, na początkowym etapie funkcjonowania inwestycji, odprowadzane będą do szczelnych indywidualnych zbiorników bezodpływowych o pojemności do 10 m³ każdy, a w przypadku wybudowania gminnej kanalizacji sanitarnej

(rozbudowy istniejącej sieci), nastąpi podłączenie obiektów do gminnej sieci za pośrednictwem wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej. Budynki będą zasilane energią elektryczną na podstawie umowy zawartej z dystrybutorem sieci.

Teren, na którym planowana jest inwestycja stanowi grunt rolny, który nie jest obecnie użytkowany rolniczo. Częściowo występują podrostry samosiejek – zadrzewienia gatunków brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*. Miejscowo występuje wrzos *Calluna vulgaris*, borówka czernica *Vaccinium myrtillus* i mchy, a na skrajach działki jałowiec zwyczajny *Juniperus communis*.

W wyniku podstawowej wizji terenowej przeprowadzonej w październiku 2024 r. i marcu 2025 r. nie stwierdzono potencjalnych stałych miejsc występowania herpetofauny, nie odnotowano obecności ssaków. Występujące na terenie pojedyncze drzewa – cienkie podrostry, stanowią mało atrakcyjne miejsce występowania awifauny, nie są to drzewa dziuplaste, ani zajęte przez gniazda. Na terenie inwestycji oraz w jej buforze stwierdzono występowanie ptaków tj. skowronek zwyczajny *Alauda arvensis*, wróbel pospolity *Passer domesticus*, pliszka siwa *Motacilla alba*, jaskółka *Hirundo rustica*, kos *Turdus merula*, sroka *Pica pica*, wrona *Corvus corone*, sroka bogatka *Parus major*, sójka *Garrulus glandarius*, dzięcioł *Picidae spp.*

Na etapie budowy w związku z pracami wykonywanymi przy realizacji inwestycji będą powstawały przede wszystkim odpady inne niż niebezpieczne, jak i odpady związane z użytkowaniem sprzętu budowlanego, funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników (niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne), które będą magazynowane w systemie selektywnej zbiórki odpadów, w wyznaczonym tymczasowo miejscu magazynowania odpadów. Z miejsc tych będą one odbierane przez uprawnione, wyspecjalizowane firmy. Na etapie użytkowania będą powstawać odpady komunalne w ilości ok. 1 m³/m-c/1 obiekt, co daje łącznie ok. 4 m³/m-c. Przyszli użytkownicy zobowiązani będą do podpisania stosownej umowy z uprawnioną jednostką na wywóz odpadów.

Ze względu na rodzaj inwestycji, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań), mało znaczący, krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny. Ponadto zakres planowanej inwestycji wyklucza wystąpienie poważnej awarii przemysłowej.

Ze względu na rodzaj inwestycji, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań), mało znaczący, krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny. Ponadto zakres planowanej inwestycji wyklucza wystąpienie poważnej awarii przemysłowej. Prawidłowy sposób eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

2) Usytuowanie przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie – budynki, zlokalizowane będą na działce 162/7, obręb Sominy, gmina Studzienice, która ulegnie podziałowi. Łączna powierzchnia terenu inwestycji wynosi 0,5923 ha. Przedmiotowa działka obecnie nie jest użytkowana. Teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Dojazd do działki jest możliwy z drogi powiatowej – dz. nr 195/1 (ul. Starowiejska) oraz przez istniejącą drogę wewnętrzną - dz. nr 162/6 obręb Sominy.

W bezpośrednim sąsiedztwie, od strony zachodniej, znajduje się działki stanowiące grunt leśny. Od strony wschodniej, znajduje się działki stanowiące luźną zabudowę miejscowości Sominy, a także mozaika gruntów: rolnych (R), łąk trwałych (Ł) i pastwisk.

Najbliższe tereny zabudowy mieszkalnej znajdują się w odległości ok. 65 m na wschód od inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na:

- obszarze przylegającym do jeziora; najbliższe zlokalizowane jezioro – Somińskie zlokalizowane jest w odległości ok. 2,2 km od granicy działki inwestycyjnej w kierunku południowym,
- obszarach górskich
- obszarach ochrony uzdrowiskowej,
- obszarach o znacznej gęstości zaludnienia (średnia gęstość zaludnienia gminy Studzienice wynosi 21 osób na 1 km²,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, obszarze w granicach strefy ochrony archeologicznej i konserwatorskiej,
- obszarach stref ochronnych ujęć wody,
- obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
- obszarze głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP),
- obszarze, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- obszarze wybrzeża,
- obszarze o płytkim zaleganiu wód gruntowych,
- obszarze zagrożenia powodzią.

Planowana inwestycja położona jest w granicach obszaru Natura 2000: Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, świergotek polny *Anthus campestris*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź Bewicka *Cygnus columbianus bewickii*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł średni *Dendrocytes medius*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, trznadel ortolan *Emberiza hortulana*, muchołówka mała *Ficedula parva*, kszyszek *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, nur rdzawoszyi *Gavia stellata*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, gąsiorek *Lanius collurio*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz zausznic *Podiceps nigricollis*, kropiatka, kureczka nakrapiana *Porzana porzana*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus*, dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in. inne typy zabudowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji uprawiane w plenerze, wycinka lasu, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie terenów ujściowych i bagiennych, zabudowa rozproszona, drapieżnictwo, inne rodzaje praktyk leśnych, polowanie, regulowanie (prostowanie) koryt

rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz drogi i autostrady, które nie dotyczą planowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku zaznaczył, że z danych inwentaryzacyjnych będących w jego posiadaniu (m.in. dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012) wynika, że na obszarze przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono stanowisk gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Najbliższe stanowisko gatunku będącego przedmiotem ochrony dla tego obszaru od terenu inwestycyjnego, znajduje się w odległości 470 m – żuraw *Grus grus*, 530 m – stanowisko lelka *Caprimulgus europaeus*, 670 m – stanowisko żurawia *Grus grus* i dudka *Upupa epops*.

Zakres inwestycji, warunki jej realizacji przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz lokalizacja poza siedliskami gatunków chronionych w ramach obszarów Natura 2000, nie spowoduje istotnej utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ich granicach. Inne najbliższe położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 1,9 km na południowy zachód – Ostoja Zapceńska PLH220057;

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) to:

- ok. 2,3 km na południe – „Zaborski Park Krajobrazowy”,
- ok. 3,2 km na wschód – Lipuski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach korytarza ekologicznego Bory Tucholskie GPKn-16. Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na ww. korytarz migracyjny.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, wyrażonej w Postanowieniu znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.295.2025.DŁ.1 z dnia 22 maja 2025 r., planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres, nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach tych obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała również na realizację celów działań ochronnych. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze dorzecza Wisły, w myśl Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 r., poz. 300), obszar przedsięwzięcia znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły na obszarze zlewni jednolitej części wód:

- powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o kodzie RW2000182923729 – „Zebrzyca”, określonej jako naturalna część wód, monitorowana, typ R_poj-rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego; zapewnienia drożności cieku

według wymagań gatunków chronionych oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry;

- powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) o kodzie LW20327 – „Somińskie”, określonej jako naturalna część wód, monitorowana, typ WSd_b – Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego.

Stan ww. wód określono jako zły, zgodnie z załącznikiem nr 3 do *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r., w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475).

- podziemnych (JZWPd) o kodzie GW200027, zaliczonym do regionu Dolnej Wisły. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r., w sprawie kryteriów i sposobów oceny stanu jednolitych części wód podziemnych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny określony został jako dobry. Dana JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w art. 63 pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpią przede wszystkim uciążliwości związane z emisją pyłu i zanieczyszczeń do powietrza oraz emisją hałasu związaną z pracami budowlanymi, a także transportem materiałów budowlanych samochodami ciężarowymi oraz pracą sprzętu budowlanego. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłami emisji do powietrza i hałasu będzie ruch samochodów do budynków mieszkalnych.

Odpady wytwarzane w trakcie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji będą w sposób selektywny magazynowane w pojemnikach przystosowanych do określonych rodzajów odpadów, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Ścieki bytowe będą odprowadzane do projektowanych szczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe, które będą posiadać odpowiednie certyfikaty szczelności, docelowo planuje się odprowadzać ścieki do gminnej kanalizacji sanitarnej.

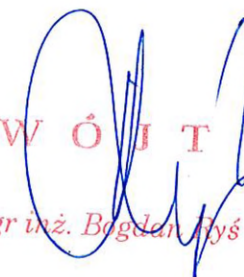
Po szczegółowej analizie dokumentacji, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS*, biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających oraz Postanowienia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach, stwierdzającym konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne*, stosownie do art. 63 ust. 3 pkt 2 *ustawy OOS*, który stanowi, że obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się

obligatoryjnie, jeżeli z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, **Wójt Gminy Studzienice stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia**. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, niezależnie od wymogów wynikających z art. 66 ustawy OOS, powinien uwzględnić zagadnienia wskazane w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji

Pouczenie

1. *Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Wójta Gminy Studzienice w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia (art. 65 ust. 2 ustawy OOS w związku z art. 141 § 1 KPA).*


W Ó J T
mgr inż. Bogdan Ryś

Otrzymują:

- 1.
- 2.
- 3.
4. Zarząd Dróg Powiatowych w Bytowie (ePUAP),
5. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwa Osusznica (ePUAP),
6. a/a.