

Studzienice, dnia 18.06.2025 r.

Znak sprawy: **RI.271.5.2025.PB**

- do wszystkich Wykonawców -

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „**Rozbudowa i przebudowa stacji uzdatniania wody w Kłęcznie wraz z budową zbiornika retencyjnego**”

1. Zamawiający – Gmina Studzienice działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonała wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę:

"ZUK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Sosnowa 1, 83-330 Gliniec

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, a także nie podlega odrzuceniu.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Kryterium 1 Cena w zł brutto	Kryterium m 1 Cena – waga 60% przyznan a punktacj a	Kryterium 2 Okres udzielonej gwarancji W miesiącach	Kryterium 2 Okres udzielonej gwarancji – waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	MARKOST Sp. z o.o. ul. Kawalerów Maltańskich 13/2, 62-020 Rabowice	2 185 710,00 zł	57,04 pkt	60	40,00 pkt	97,04 pkt
2	Rosmosis-Wawrzyniak Group Sp. z o.o. Sp. K., Perzycze 46, 63-760 Zduny	2 300 514,34 zł	54,19 pkt	60	40,00 pkt	94,19 pkt
3	H2Optim Sp. z o.o. Sp. K, Baranowo, ul. Poznańska 40, 62-081 Przeźmierowo	2 735 833,65 zł	45,57 pkt	60	40,00 pkt	85,57 pkt
4	Zakład Usługowo-	2 092 303,71	59,58	60	40,00 pkt	99,58 pkt

	Produkcyjno-Handlowy "HIRSZ" Stanisław Hirsz, ul. Słowackiego 9, 83-322 Stężyca	zł	pkt			
5	METROLOG Sp. z o.o., Kościuszki 97, 64-700 Czarnków	2 815 470,00 zł	44,28 pkt	60	40,00 pkt	84,28 pkt
6	Instalcompact Sp. z o.o., Wierzbowa 23, 62-080 Tarnowo Podgórne	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.				
7	USŁUGI WODNO-KANALIZACYJNE I C.O MAREK WENTA, Mikorowo 21, 76-243 Mikorowo	2 498 449,00 zł	49,90 pkt	60	40,00 pkt	89,90 pkt
8	"ZUK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Sosnowa 1, 83-330 Gliniec	2 077 765,20 zł	60,00 pkt	60	40,00 pkt	100,00 pkt
9	Przedsiębiorstwo Budowlane „Warciński” Witold Warciński, ul. Długa 15, 83-307 Kiełpino	2 329 620,00 zł	53,51	60	40,00 pkt	93,51 pkt

2. **INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:**

W postępowaniu odrzucono ofertę: Instalcompact Sp. z o.o., Wierzbowa 23, 62-080 Tarnowo Podgórne

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Z uwagi na to, że cena zaoferowana przez Wykonawcę była niższa o 32,56% od wartości zamówienia (powiększonej o należny podatek od towarów i usług), ustalonej przed wszczęciem postępowania i wynoszącej 3 102 467,98 zł brutto, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, zgodnie z art. 224 ustawy Pzp, w tym do przedstawienia stosownych dowodów potwierdzających prawidłowość kalkulacji ceny, kosztu lub istotnych części ich składowych. Wykonawca złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, jednak nie przedłożył wymaganych dowodów, które potwierdzałyby zasadność i realność zaoferowanej ceny. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy Pzp, Wykonawcy mają możliwość zastrzeżenia określonych informacji lub dokumentów jako tajemnicy przedsiębiorstwa. Nie stanowi to jednak podstawy do zaniechania złożenia wymaganych dowodów. Należy podkreślić, że – zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp – ciężar wykazania, iż oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na Wykonawcy.

W związku z brakiem dowodów potwierdzających realność i rzetelność zaoferowanej ceny, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

Zatwierdził:

Wójt Gminy Studzienice

mgr inż. Bogdan Ryś