



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

KARTA KRAJOBRAZU

Kod krajobrazu: 22-314.67-28
Położenie (gmina): Studzienice (w.), Lipusz (w.)
Krajobraz priorytetowy: NIE

Krajobraz w obrębie obszarów chronionych – art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU

Moduł I. – V. opracowany zgodnie z Tabelą 4. zał. nr 3 Rozporządzenia

Moduł I. Metryczka ogólna krajobrazu		
Kod krajobrazu	22-314.67-28	
Powierzchnia krajobrazu	5,79 km ²	
Typ krajobrazu	3 – Leśne	
Podtyp krajobrazu	3a	
Typ rzeźby terenu	B	
Kod mezoregionu	314.67	
Nazwa mezoregionu	Równina Charzykowska	
Typ krajobrazu naturalnego*	1-3-1 fluwioglacjalne równinne	Położenie administracyjne
Kod podokręgu geobotanicznego**	A.5c.6.c	Województwo: pomorskie
Nazwa podokręgu geobotanicznego**	Lipuski	Powiat: bytowski, kościerski
Typ krajobrazu roślinności potencjalnej**	Suboceaniczny bór sosnowy / Niżowy łęg jesionowo-olszowy / Acydofilny pomorski las bukowo-dębowy	Gmina: Studzienice (w.), Lipusz (w.)
Kod regionu historyczno-kulturowego***	I.C.8	Data opracowania zidentyfikowanego krajobrazu
Typ regionu historyczno-kulturowego***	Bory Tucholskie, Kociewie, Kaszuby zachodnie	15/11/2024
Obszar z art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Lipuski Obszar Chronionego Krajobrazu, Rezerwat biosfery Bory Tucholskie, Rezerwat biosfery Bory Tucholskie (projektowane powiększenie)	

* Richling A., Ostaszewska K., 2005, Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa (z późniejszymi zmianami Solon J.)

** Matuszkiewicz J.M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne polski, Prace Geograficzne, IGiPZ PAN, Warszawa

*** Plit J., 2016, Krajobrazy kulturowe Polski i ich przemiany, Prace Geograficzne, IGiPZ PAN, Warszawa

Moduł II. Cechy analityczne			
Lp.	Cecha	Wskaźnik	Wartość
Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne			
1	A10	A10a	1,09
2	A2	A2a	5
3	A2	A2c	1,38
4	A3	A3a	68,9
5	A3	A3d	13,84
6	A7	A7b	0,56
7	A8	A8a	80,23
8	A8	A8b	6,82
9	A8	A8c	5,24
10	A8	A8e	6,53
11	A8	A8f	0,63
12	A8	A8g	8,06
Blok 2. Cechy unikatowe			
1	nie występuje	-	-1

Moduł III. Cechy syntetyczne	
Cecha	Wartość wskaźnika
Swojskość****	-
Tożsamość****	-
Tradycja	I
Funkcje podstawowe krajobrazu	4B,2
Funkcje uzupełniające krajobrazu****	3

**** wypełnia się fakultatywnie

Moduł IV. Wyniki porównania z innymi krajobrazami		
Cecha	Wskaźnik	Porównanie ze wszystkimi krajobrazami tego samego podtypu w województwie
A10	A10a	1,46
A2	A2a	-0,23
A2	A2c	-0,3
A3	A3a	0,05
A3	A3d	0,16

A7	A7b	-0,23
A8	A8a	-0,83
A8	A8b	1,38
A8	A8c	0,08
A8	A8e	1,06
A8	A8f	-0,13
A8	A8g	0,33

Moduł V. Dokumentacja fotograficzna i kartograficzna

Sporządza się obligatoryjnie jedynie dla krajobrazów priorytetowych

KARTA OCENY KRAJOBRAZU

Ocena krajobrazu wraz z opisem walorów opracowane zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 4 Rozporządzenia

Ocena krajobrazu	
Kod krajobrazu	22-314.67-28
Typ krajobrazu	3 – Leśne
Podtyp krajobrazu	3a
Data oceny	30/12/2022
Autorzy oceny	Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego

	Stan zachowania lub wykształcenia	Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego
Cechy analityczne - charakterystyczne typologicznie		
A10a	I	TAK
A2a	II	NIE
A2c	II	NIE
A3a	II	NIE
A3d	II	NIE
Cechy analityczne - unikatowe		
nie występuje	-	-
Cechy syntetyczne		
Swojskość	-	-
Tożsamość	-	-
Tradycja	I	TAK

Walory krajobrazowe ogólnie – ocena opisowa	
Walory przyrodnicze	Sporządza się obligatoryjnie jedynie dla krajobrazów priorytetowych
Walory kulturowe	
Fizjonomia krajobrazu	
Walory akustyczne, zapachowe i sanitarne	
Dynamika krajobrazu	

ZAGROŻENIA DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZU

Zestawienie zróżnicowania zidentyfikowanych typów zagrożeń (synteza)				
Lp.	Kod zagrożenia	Rodzaj zagrożenia	Liczba występowania	Sumaryczny % powierzchni krajobrazu
1	brak zagrożeń	brak zagrożeń	-	(puste)

Kody zagrożeń zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 6 Rozporządzenia

Zestawienie obszarów, na których zidentyfikowano zagrożenia						
Lp.	ID obiektu	Kod zagrożenia	Źródło zagrożenia	Pochodzenie zagrożenia	Skala zagrożenia	% powierzchni krajobrazu
1	-	brak zagrożeń	brak zagrożeń	-	0	0

Zgodnie z Tabelą 2., 3. i 4. zał. nr 6 Rozporządzenia:

źródło zagrożenia: I.1. Budownictwo, I.1.1. Niski poziom i przypadkowość zabudowy terenu, I.1.2. Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu, I.2.1. Drogownictwo, I.2.2. Komunikacja, I.2.3. Ruch komunikacyjny, I.2.4. Transport morski, I.3. Infrastruktura techniczna, I.4. Procesy urbanizacyjne, I.5. Planowanie przestrzenne, I.5.1. Brak planowania krajobrazu; I.6. Architektura terenów zieleni, I.7. Inne; II.1. Energetyka, II.1.1. Górnictwo, II.1.2. Ciepłownictwo, II.1.3. Energia odnawialna, II.2. Inżynieria środowiskowa, II.3. Przemysł, II.3.1. Zmiany technologii produkcji, II.4. Gospodarka komunalna, II.4.1. Odpady medyczne, II.5. Inne; III.1. Rolnictwo, III.1.1. Intensyfikacja rolnictwa, III.1.2. Zaniechanie rolnictwa, III.1.3. Ogrodnictwo, III.1.4. Upowszechnienie się upraw monokulturowych, III.1.5. Chemizacja i mechanizacja rolnictwa, III.2. Gospodarka wodna, III.3. Gospodarka morska, III.4. Gospodarka leśna, III.5. Inne; IV.1. Naturalne procesy przyrodnicze, IV.2. Brak zabiegów ochronnych; V.1. Niedostateczne środki finansowe, V.2. Presje ekonomiczne; VI.1. Turystyka, VI.2. Sport i rekreacja, VI.3. Nielegalne pozyskanie, VI.4. Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa, VI.5. Wandalizm, VI.6. Mieszanie się wzorców lokalnych i procesów globalnych w danym obszarze;

pochodzenie zagrożenia: **W** – wewnętrzne; **Z** – zewnętrzne;

skala zagrożenia: **zagrożenia potencjalne** to zagrożenia mogące z dużym prawdopodobieństwem wystąpić na analizowanym obszarze (w granicach danego krajobrazu) do czasu następnego audytu krajobrazowego: **0** - brak zagrożeń; **1** - niewielkie; **2** - umiarkowane; **3** - duże; **zagrożenia istniejące** to zagrożenia występujące aktualnie: **4** - niewielkie, o słabnącym natężeniu; **5** - niewielkie, względnie stałe; **6** - niewielkie, o narastającym natężeniu; **7** - umiarkowane, o słabnącym natężeniu; **8** - umiarkowane, względnie stałe; **9** - umiarkowane, o narastającym natężeniu; **10** - duże, o słabnącym natężeniu; **11** - duże, względnie stałe; **12** - duże, o narastającym natężeniu.

REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU

Rekomendacje i wnioski dla poziomu regionalnego i lokalnego zostały opracowane w **kartach form ochrony** poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu.

Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków:

ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu oraz w rozdziale 7.2. w części II - WYNIKI AUDYTU.

Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody:

ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu oraz w rozdziale 7.2. w części II - WYNIKI AUDYTU.

Wskazania obszarów objętych formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony:

ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu oraz w rozdziale 7.2. w części II - WYNIKI AUDYTU.

Wskazania do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu dane i informacje były niedostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego:

ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu oraz w rozdziale 7.2. w części II - WYNIKI AUDYTU.

KATALOG LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH ZABUDOWY

Wytyczne w zakresie określenia lokalnych form architektonicznych zabudowy sporządza się, zgodnie z zał. nr 8 Rozporządzenia, wyłącznie dla krajobrazów priorytetowych.