



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

KARTA KRAJOBRAZU

Kod krajobrazu: 22-314.67-6

Położenie (gmina): Brusy (m-w), Lipnica (w.), Studzienice (w.)

Krajobraz priorytetowy: NIE

Krajobraz w obrębie obszarów chronionych – art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU

Moduł I. – V. opracowany zgodnie z Tabelą 4. zał. nr 3 Rozporządzenia

Moduł I. Metryczka ogólna krajobrazu		
Kod krajobrazu	22-314.67-6	
Powierzchnia krajobrazu	50,73 km ²	
Typ krajobrazu	3 – Leśne	
Podtyp krajobrazu	3a	
Typ rzeźby terenu	B	
Kod mezoregionu	314.67	
Nazwa mezoregionu	Równina Charzykowska	
Typ krajobrazu naturalnego*	1-3-1 fluwioglacjalne równinne	Położenie administracyjne
Kod podokręgu geobotanicznego**	A.5c.6.b	Województwo: pomorskie
Nazwa podokręgu geobotanicznego**	Swornigacki	Powiat: bytowski, chojnicki
Typ krajobrazu roślinności potencjalnej**	Suboceaniczny bór sosnowy / Kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe / Niżowy łęg jesionowo-olszowy	Gmina: Brusy (m-w), Lipnica (w.), Studzienice (w.)
Kod regionu historyczno-kulturowego***	I.C.8	Data opracowania zidentyfikowanego krajobrazu
Typ regionu historyczno-kulturowego***	Bory Tucholskie, Kociewie, Kaszuby zachodnie	15/11/2024
Obszar z art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Obszar Chronionego Krajobrazu Fragment Borów Tucholskich, Rezerwat biosfery Bory Tucholskie, Rezerwat biosfery Bory Tucholskie (projektowane powiększenie), Rezerwat przyrody Dolina Kulawy, Rezerwat przyrody Mechowisko Radość, Zaborski Park Krajobrazowy	

* Richling A., Ostaszewska K., 2005, Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa (z późniejszymi zmianami Solon J.)

** Matuszkiewicz J.M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne polski, Prace Geograficzne, IGiPZ PAN, Warszawa

*** Plit J., 2016, Krajobrazy kulturowe Polski i ich przemiany, Prace Geograficzne, IGiPZ PAN, Warszawa

Moduł II. Cechy analityczne			
Lp.	Cecha	Wskaźnik	Wartość
Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne			
1	A10	A10a	0,49
2	A2	A2a	10
3	A2	A2c	0,61
4	A3	A3a	86,9
5	A3	A3d	11,18
6	A7	A7b	0,09
7	A8	A8a	92,45
8	A8	A8b	4,93
9	A8	A8c	1,88
10	A8	A8e	0,52
11	A8	A8f	0,25
12	A8	A8g	0,87
Blok 2. Cechy unikatowe			
1	nie występuje	-	-1

Moduł III. Cechy syntetyczne	
Cecha	Wartość wskaźnika
Swojskość****	-
Tożsamość****	-
Tradycja	I
Funkcje podstawowe krajobrazu	4B,2
Funkcje uzupełniające krajobrazu****	brak

**** wypełnia się fakultatywnie

Moduł IV. Wyniki porównania z innymi krajobrazami		
Cecha	Wskaźnik	Porównanie ze wszystkimi krajobrazami tego samego podtypu w województwie
A10	A10a	-0,36
A2	A2a	-0,04
A2	A2c	-0,63
A3	A3a	1,01
A3	A3d	-0,07

A7	A7b	-0,7
A8	A8a	0,36
A8	A8b	0,78
A8	A8c	-0,6
A8	A8e	-0,29
A8	A8f	-0,26
A8	A8g	-0,62

Moduł V. Dokumentacja fotograficzna i kartograficzna

Sporządza się obligatoryjnie jedynie dla krajobrazów priorytetowych

KARTA OCENY KRAJOBRAZU

Ocena krajobrazu wraz z opisem walorów opracowane zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 4 Rozporządzenia

Ocena krajobrazu	
Kod krajobrazu	22-314.67-6
Typ krajobrazu	3 – Leśne
Podtyp krajobrazu	3a
Data oceny	30/12/2022
Autorzy oceny	Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego

	Stan zachowania lub wykształcenia	Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego
Cechy analityczne - charakterystyczne typologicznie		
A10a	II	NIE
A2a	II	NIE
A2c	II	NIE
A3a	I	TAK
A3d	II	NIE
Cechy analityczne - unikatowe		
nie występuje	-	-
Cechy syntetyczne		
Swojskość	-	-
Tożsamość	-	-
Tradycja	I	TAK

Walory krajobrazowe ogólnie – ocena opisowa	
Walory przyrodnicze	Sporządza się obligatoryjnie jedynie dla krajobrazów priorytetowych
Walory kulturowe	
Fizjonomia krajobrazu	
Walory akustyczne, zapachowe i sanitarne	
Dynamika krajobrazu	

ZAGROŻENIA DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZU

Zestawienie zróżnicowania zidentyfikowanych typów zagrożeń (synteza)				
Lp.	Kod zagrożenia	Rodzaj zagrożenia	Liczba występowania	Sumaryczny % powierzchni krajobrazu
1	A.2.3.	Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	1	0
2	A.2.5.	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej	2	0,08
3	A.3.1.	Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie	1	0,02
4	A.3.3.	Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie	3	0,1
5	B.2.1.	Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	1	0
6	C.1.1.	Chaos przestrzenny i stylistyczny form zagospodarowania terenu	2	0,08
7	C.1.2.	Niszczenie cennych wartości historycznych, fizjonomicznych, przyrodniczych i architektonicznych przypadkową i nieestetyczną zabudową i infrastrukturą	1	0,01
8	C.1.3.	Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych	2	0

Kody zagrożeń zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 6 Rozporządzenia

Zestawienie obszarów, na których zidentyfikowano zagrożenia						
Lp.	ID obiektu	Kod zagrożenia	Źródło zagrożenia	Pochodzenie zagrożenia	Skala zagrożenia	% powierzchni krajobrazu
1	1183	A.2.5.,A.3.3.,C.1.1.,C.1.2.	I.1,I.1.1,I.1.2	W	9	0,01
2	2169	A.2.3.	III.1.2, IV.1	W/Z	5	0
3	2042	A.3.1.,A.3.3.	VI.4	W	8	0,02
4	1182	A.2.5.,A.3.3.,C.1.1.	I.1,I.1.1	W	5	0,07
5	711	B.2.1.	V.1	W	5	0
6	1899	C.1.3.	II.5	W	8	0
7	1892	C.1.3.	II.5	W	8	0

Zgodnie z Tabelą 2., 3. i 4. zał. nr 6 Rozporządzenia:

źródło zagrożenia: I.1. Budownictwo, I.1.1. Niski poziom i przypadkowość zabudowy terenu, I.1.2. Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu, I.2.1. Drogownictwo, I.2.2. Komunikacja, I.2.3. Ruch komunikacyjny, I.2.4. Transport morski, I.3. Infrastruktura techniczna, I.4. Procesy urbanizacyjne, I.5. Planowanie przestrzenne, I.5.1. Brak planowania krajobrazu; I.6. Architektura terenów zieleni, I.7. Inne; II.1. Energetyka, II.1.1. Górnictwo, II.1.2. Ciepłownictwo, II.1.3. Energia odnawialna, II.2. Inżynieria środowiskowa, II.3. Przemysł, II.3.1. Zmiany technologii produkcji, II.4. Gospodarka komunalna, II.4.1. Odpady medyczne, II.5. Inne; III.1. Rolnictwo, III.1.1. Intensyfikacja rolnictwa, III.1.2. Zaniechanie rolnictwa, III.1.3. Ogrodnictwo, III.1.4. Upowszechnienie się upraw monokulturowych, III.1.5. Chemizacja i mechanizacja rolnictwa, III.2. Gospodarka wodna,

III.3. Gospodarka morska, III.4. Gospodarka leśna, III.5. Inne; IV.1. Naturalne procesy przyrodnicze, IV.2. Brak zabiegów ochronnych; V.1. Niedostateczne środki finansowe, V.2. Presje ekonomiczne; VI.1. Turystyka, VI.2. Sport i rekreacja, VI.3. Nielegalne pozyskanie, VI.4. Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa, VI.5. Wandalizm, VI.6. Mieszanie się wzorców lokalnych i procesów globalnych w danym obszarze;

pochodzenie zagrożenia: **W** – wewnętrzne; **Z** – zewnętrzne;

skala zagrożenia: **zagrożenia potencjalne** to zagrożenia mogące z dużym prawdopodobieństwem wystąpić na analizowanym obszarze (w granicach danego krajobrazu) do czasu następnego audytu krajobrazowego: **0** - brak zagrożeń; **1** - niewielkie; **2** – umiarkowane; **3** – duże; **zagrożenia istniejące** to zagrożenia występujące aktualnie: **4** - niewielkie, o słabnącym natężeniu; **5** - niewielkie, względnie stałe; **6** - niewielkie, o narastającym natężeniu; **7** - umiarkowane, o słabnącym natężeniu; **8** - umiarkowane, względnie stałe; **9** - umiarkowane, o narastającym natężeniu; **10** - duże, o słabnącym natężeniu; **11** - duże, względnie stałe; **12** - duże, o narastającym natężeniu.

KONSULTACJE

REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU

Rekomendacje i wnioski dla poziomu regionalnego i lokalnego zostały opracowane w **kartach form ochrony** poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu.

Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków:

ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu oraz w rozdziale 7.2. w części II - WYNIKI AUDYTU.

Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody:

ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu oraz w rozdziale 7.2. w części II - WYNIKI AUDYTU.

Wskazania obszarów objętych formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony:

ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu oraz w rozdziale 7.2. w części II - WYNIKI AUDYTU.

Wskazania do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu dane i informacje były niedostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego:

ewentualne wskazania zostały opracowane w kartach form ochrony poszczególnych obszarów chronionych, wymienionych w module I karty charakterystyki krajobrazu oraz w rozdziale 7.2. w części II - WYNIKI AUDYTU.

KATALOG LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH ZABUDOWY

Wytyczne w zakresie określenia lokalnych form architektonicznych zabudowy sporządza się, zgodnie z zał. nr 8 Rozporządzenia, wyłącznie dla krajobrazów priorytetowych.